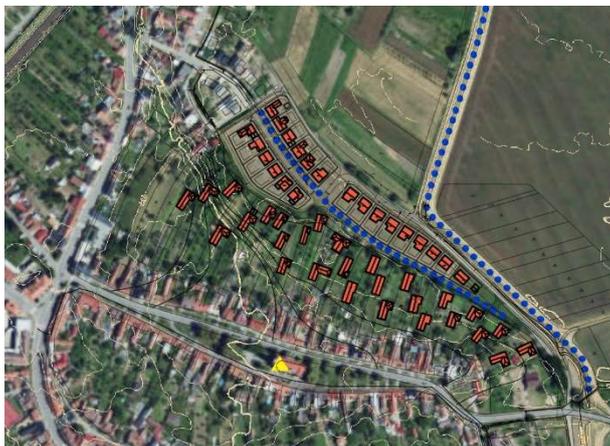


POSOUZENÍ VLIVU ZÁMĚRU NA KRAJINNÝ RÁZ

ve smyslu ustanovení § 12 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny

Územní studie - Území pro výstavbu rodinných domů

– MORAVSKÝ PÍSEK – NEDAKONIČKY II – BI 304



Zpracovatel:

GARD&N UH s.r.o., Hradištská 90, 686 03 Staré Město

Ing. Kateřina Gajdošová, autorizovaný krajinářský architekt A3, č.a. 05085, tel.777 743 025, 05.2023

Technické a konstrukční podklady - vizualizace, viditelnosti, prostorový model - ing. arch. Ivo Ondračka, Veveří 160/51, Brno, www.ondracka.cz, m. 721294715

1. Vymezení úkolu

Účelem práce je vyhodnocení vlivu stavby rodinných domů v lokalitě Nedakoničky II. na krajinný ráz, včetně posouzení regulativů pro možnou výstavbu. Posouzení vychází z metodiky hodnocení krajinného rázu: **METODICKÝ POSTUP POSOUZENÍ Vlivu NAVRHOVANÉ STAVBY, ČINNOSTI NEBO ZMĚNY VYUŽITÍ ÚZEMÍ NA KRAJINNÝ RÁZ** ve smyslu § 12 zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny (metoda prostorové a charakterové diferenciacce území) I. Vorel, R. Bukáček, P. Matějka, M. Culek, P. Sklenička, Květen 2004.

2. Legislativní rámec

Ochrana krajinného rázu vyplývá z ustanovení § 12 z.114/1992 Sb.:

(1) Krajinný ráz, kterým je zejména přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti, je chráněn před činnostmi snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu. Zásahy do krajinného rázu, zejména umístování a povolování staveb, mohou být prováděny pouze s ohledem na zachování významných krajinných prvků, zvláště chráněných území, kulturních dominant krajiny, harmonické měřítko a vztahy v krajině.

(2) K umístování a povolování staveb, jakož i jiných činnostem, které by mohly snížit nebo změnit krajinný ráz, je nezbytný souhlas orgánu ochrany přírody. Podrobnosti ochrany krajinného rázu může stanovit Ministerstvo životního prostředí obecně závazným právním předpisem.

(3) K ochraně krajinného rázu s významnými soustředěnými estetickými a přírodními hodnotami, který není zvláště chráněn podle části třetí tohoto zákona, může orgán ochrany přírody zřídit obecně závazným právním předpisem přírodní park a stanovit omezení takového využití území, které by znamenalo zničení, poškození nebo rušení stavu tohoto území.

(4) Krajinný ráz se neposuzuje v zastavěném území a v zastavitelných plochách, pro které je územním plánem nebo regulačním plánem stanoveno plošné a prostorové uspořádání a podmínky ochrany krajinného rázu jsou dohodnuté s orgánem ochrany přírody.

3. Metodika posuzování krajinného rázu

Použitá metoda hodnocení a její princip

Posouzení je provedeno podle metodického postupu kolektivu autorů: I. Vorel, R. Bukáček, P. Matějka, M. Culek, P. Sklenička; Praha 2004 [4]; metodou prostorové a charakterové diferenciacce území.

Princip metody spočívá v rozložení hodnocení a posuzování na dílčí, samostatně řešitelné kroky. Jednotlivými kroky, ve kterých je vždy transparentním způsobem vyjádřen výsledek, se do značné míry eliminuje subjektivita hodnocení a vzniká určitý prostor k diskusi. Nepřesnosti a odchylky, vyplývající z více či méně subjektivních pohledů, se do značné míry mohou tak vyrovnávat. Základním principem metody je proto prostorová a charakterová diferenciacce krajiny – vymezení zřetelně odlišných charakterově homogenních částí krajiny. Diferenciacce se provádí u oblastí krajinného rázu s ohledem na přírodní podmínky (terénní morfologii, charakter vegetačního krytu, klima) a způsob organizace a využívání území (charakter osídlení a dalších stop kultivace krajiny) v historických souvislostech. Při vymezení míst krajinného rázu se bere v úvahu především prostorové vymezení (ohraničení) a stejnorodost krajinné scény.

Postup má tři etapy:

A. Vymezení hodnoceného území (potenciálně dotčený krajinný prostor, PDoKP)

Vymezení potenciálně dotčeného krajinného prostoru na základě vlastností posuzovaného záměru (stavby).

B. Hodnocení krajinného rázu dané oblasti a místa

Hodnocení slouží k popsání znaků krajinného rázu dané oblasti nebo místa.

C. Posouzení zásahu do krajinného rázu

Posuzování hodnotí míru a únosnost změn, které daný záměr může v daném místě způsobit.

Procesy jednotlivých etap:

ad A) Vymezení hodnoceného území obsahuje tyto procesy:

Popis navrhovaného záměru (stavby nebo využití území) – rozbor záměru z hlediska možných fyzických a vizuálních vlivů na ráz krajiny.

Vymezení potenciálně dotčeného krajinného prostoru (PDoKP) pomocí okruhu potenciální viditelnosti a pomocí vizuálních bariér.

ad B) Hodnocení obsahuje tyto procesy:

Vymezení oblastí a míst krajinného rázu - obecnou charakteristiku širšího území (oblasti krajinného rázu) a jeho zařazení do krajinných souvislostí (biogeografie, geomorfologie, vegetační kryt, osídlení, kultura, historie), vymezení jednotlivých míst KR v dotčeném krajinném prostoru. Místa krajinného rázu se vymezují pouze v rámci PDoKP.

Identifikaci znaků přírodní, kulturní a historické charakteristiky krajinného rázu v místech krajinného rázu a klasifikaci identifikovaných znaků. Identifikace a vyhodnocení znaků a taktéž další vyhodnocení se provádí pro každé místo krajinného rázu zvlášť.

ad C) Posuzování zásahu obsahuje tyto procesy:

- posouzení míry vlivu navrhovaného záměru na identifikované znaky a hodnoty,
- určení únosnosti zjištěné míry vlivu z hlediska rázovitosti daného místa.

Definice pojmů:

Krajina – část zemského povrchu s charakteristickým reliéfem, tvořená souborem funkčně propojených ekosystémů a civilizačními prvky (§3 zákona).

Krajinný ráz - je dán přírodní, kulturní a historickou charakteristikou určitého místa nebo oblasti (§12 ZOPK), resp. vnímatelnými znaky a hodnotami těchto charakteristik.

Dotčený krajinný prostor (DoKP) - Vliv navrhovaného záměru na krajinný ráz je vždy omezen na určité území, kde se projevují bezprostřední fyzické vlivy záměru na danou lokalitu nebo kde se projevují vlivy vizuální, sluchové, čichové a jiné.

Potenciálně dotčený krajinný prostor (PDoKP) - Aby nebylo nutné hodnotit zbytečně rozsáhlé území, je třeba vymezit v krajině prostor, který může (ale nemusí) být fyzicky, vizuálně nebo dojmově dotčen záměrem. Z hlediska §12 může být PDoKP tvořen jedním nebo více místy krajinného rázu.

Oblast krajinného rázu (OKR) - je zájmové území, v rámci které posuzujeme vliv záměru na okolní krajinu a její stávající ráz. Tímto se rozumí krajinný celek s podobnou přírodní, kulturní a historickou charakteristikou, který se výrazně liší od jiného celku ve všech charakteristikách či v některé z nich a který zahrnuje více míst krajinného rázu. Je vymezena hranicí, kterou může být vizuální horizont, přírodní nebo umělé prvky nebo jiné rozhraní měnících se charakteristik.

Místo krajinného rázu (MKR) - je část krajiny homogenní z hlediska přírodních, kulturních a historických charakteristik a výskytu estetických a přírodních hodnot, které odlišují místo krajinného rázu od jiných míst krajinného rázu. Může se jednat o vizuálně vymezený krajinný prostor (konkávní nebo konvexní) nebo o území vnímatelné díky své výrazné charakterové odlišnosti.

Krajinná dominanta - je takový krajinný prvek, který svými vlastnostmi nebo umístěním v terénu potlačí vizuální účinek ostatních prvků krajiny. Dominanty mohou být přírodní a kulturní, historické a současné, pozitivní a negativní. Mají významné postavení při utváření identity krajiny a rozhodující význam pro identifikaci obyvatel s územím. Kulturní dominanty jsou chráněny ZOPK. U každé dominanty lze vymezit území, které ovládá. Toto území (ochranné pásmo dominanty) může být narušeno umístěním neadekvátního objektu, záměru nebo činnosti stejného dominantního působení.

Charakteristika krajinného rázu - uspořádání krajinných složek, prvků a jevů nebo jejich souborů, které se podílejí na vzniku rázu krajiny. Jedná se o charakteristiky přírodní, kulturní a historické. Vnímáme ji jako soubor typických znaků.

Přírodní charakteristika krajinného rázu - zahrnuje vlastnosti krajiny určené jak trvalými přírodními podmínkami, kterými jsou především geologické, geomorfologické, klimatické a biogeografické poměry, tak aktuálním stavem ekosystémů.

Přírodní hodnota - je dána kvalitativními parametry zastoupených ekosystémů ve vztahu k jejich trvalé udržitelnosti, vysokou četností jednotlivých typů ekosystémů, členitou morfologií krajiny, harmonickým charakterem interakcí mezi ekosystémy, výraznými přírodními dominantami krajiny.

Indikátory přírodní hodnoty - přírodní hodnota území je indikována přítomností či nepřítomností standardizovaných indikátorů vyplývajících ze ZOPK.

Významný krajinný prvek - dle ustanovení §3, odst. 1, písm. b) ZOPK.

Zvláště chráněné území - dle ustanovení §3, odst. 1, písm. f) ZOPK.

Údolní niva – jako „biotop, jehož utváření, složení a vzájemné vztahy jeho jednotlivých složek jsou ovlivňovány hydrogeologickými poměry vodního toku (výše hladiny podzemní vody, občasné záplavy). Údolní niva je charakterizována geomorfologicky (utvářením terénu), především však druhovým spektrem typických (rostlinných) společenstev (doprovodné břehové porosty, společenstva vlhkomilných druhů rostlin – lužní lesy, pobřežní křoviny, rákosiny, porosty ostřic, nitrofilní společenstva vysokých bylin).“ terénními úpravami, zástavbou či technickými zásahy ztrácejí tyto porosty svůj přirozený charakter a nejsou pak (přestože jejich fyzikální – hydrologická charakteristika může zůstat zachována) hodnoceny jako údolní niva ve smyslu zákona 114/92.“

Znaky přírodních hodnoty a jejich klasifikace - determinace znaků a rysů přírodní charakteristiky místa krajinného rázu vychází z přítomnosti či nepřítomnosti standardizovaných indikátorů přírodní charakteristiky a dále z determinace standardizovaných znaků přírodní charakteristiky kraj. ráz.

Kulturní charakteristika krajinného rázu - je dána způsobem využívání přírodních zdrojů člověkem a stopami, které v krajině zanechal.

Historická charakteristika krajinného rázu - je specifickou součástí kulturní charakteristiky a spočívá v souvislostech kulturních a přírodních charakteristik oblasti či místa. Historická charakteristika je klíčová pro pochopení logiky vztahů mezi přírodními vlastnostmi krajiny, jejím využíváním a vzhledem a jejich trvalé (dlouhodobé) udržitelnosti. Indikátory kulturní a historické hodnoty - kulturní a historická hodnota území je indikována přítomností či nepřítomností standardizovaných indikátorů vyplývajících ze ZSP.

Kulturní dominanty krajiny - je krajinný prvek či složka v krajině nebo dochované stopy kultivace krajiny, jejich význam je nesporný z historického hlediska, architektury či jiného oboru lidské činnosti a které ve svém projevu převládajícím způsobem ovlivňují souhrn charakteristik daného místa či oblasti.

estetická hodnota krajiny - je vyjádřením přírodních a kulturních hodnot, vyváženého měřítka a vztahů v krajině; předpokladem vzniku estetické hodnoty jsou subjektivní vlastnosti pozorovatele, objektivní okolnosti pozorování a objektivní vlastnosti krajiny (skladba a formy prostorů, konfigurace prvků, struktura složek)

Znaky kulturní a historické hodnoty a jejich klasifikace - determinace znaků a rysů kulturní a historické charakteristiky místa krajinného rázu vychází z přítomnosti či nepřítomnosti standardizovaných indikátorů kulturní a historické charakteristiky a dále z determinace standardizovaných znaků kulturní a historické charakteristiky krajinného rázu.

Krajinná scéna - obraz krajiny je pojmem obecným, vyjadřujícím senzualní projev vnitřní struktury krajiny. Různé části - místa a prostory v krajině - se navenek odlišují rozdílně, rozdílná je jejich krajinná scéna. Oproti obecnému pojmu „obraz krajiny“ se pojmu „krajinná scéna“ používá při vyjádření obrazu určité krajiny – místa nebo prostoru v určitém čase. Dílčí části krajinné scény, u kterých je záběr vnímání nějakým způsobem usměrněn, ohraničen nebo rámován, jsou označovány jako krajinné scenérie. Krajinná scéna je tvořena množstvím hmotných a vizuálně se projevujících prvků. Tyto prvky mohou mít přírodní či antropogenní povahu. Přítomností prvků a jejich struktur vznikají určité vizuální jevy, které mohou představovat podstatné znaky krajinného rázu. Analýza krajinné scény pracuje se zobecněním prvků a struktur do několika skupin, tak jak je to obdobné v architektonické, urbanistické a krajinářské kompozici. Charakter krajinné scény je základní vizuální charakteristika krajinného prostoru (resp. krajinné scény), přičemž rozlišujeme pohledovou otevřenost nebo uzavřenost. Tyto vlastnosti, dané velikostními parametry vnímaného krajinného prostoru, ovlivňují způsob vnímání dalších krajinných charakteristik, jako je krajinná struktura a textura, krajinné dominanty, geometrie krajinného obrazu nebo krajinné detaily. Exponovanost krajinné scény (její otevřenost) přímo předurčuje rozsah viditelnosti krajinných prvků, zejména krajinných dominant. Otevřenost a uzavřenost krajinné scény je významná pro určování citlivosti únosnosti krajinné scény k jejím změnám (umístování staveb), proto je v souvislosti s krajinným rázem standardně posuzovaným faktorem. Vlastnosti otevřené krajinné scény - velký dosah viditelnosti prvku krajinné scény, přehlednost krajinného prostoru, mimořádná pohledová exponovanost pohledových horizontů (jejich tvaru), dominant, struktury krytu terénních svahů převrácených k pozorovateli, pohledová exponovanost vnějšího obrazu sídla (sídelní siluety), výrazná geometrie a barevnost prvku krajinné scény, citelná hierarchie významu a symbolu v uspořádání prvků krajinné scény. Vlastnosti uzavřené krajinné scény - malý dosah viditelnosti prvku krajinné scény, intimita v působení krajinného prostoru, dominantní působení detailu krajinné scény. Indikátory vizuální charakteristiky - estetické atraktivnosti, estetických hodnot, harmonického měřítka a vztahů v krajině - estetická hodnota území je indikována přítomností či nepřítomností standardizovaných indikátorů vyplývajících ze ZOPK.

Harmonické měřítko krajiny - vyjadřuje takové členění krajiny, které odpovídá harmonickému vztahu činností člověka a přírodního prostředí; z hlediska fyzických vlastností krajiny se jedná o soulad měřítko celku a měřítko jednotlivých prvků

Harmonické vztahy v krajině – vyjadřují vyváženost (soulad) činností člověka a přírodního prostředí (absence rušivých jevů), trvalou udržitelnost užívání krajiny, provázanost jednotlivých prvků krajinné scény

Činnost snižující estetickou a přírodní hodnotu krajinného rázu oblasti či místa - taková činnost, která natolik naruší specifické znaky a hodnoty oblasti či místa, že změní význam a obsah nebo projev jednotlivých charakteristik

Znaky vizuální charakteristiky - estetické atraktivnosti, estetických hodnot, harmonického měřítko a vztahů v krajině - determinace znaků a rysů vizuální charakteristiky místa krajinného rázu vychází z přítomnosti či nepřítomnosti standardizovaných indikátorů vizuální charakteristiky a jejich vztahu ke krajinné scéně.

Zásah do znaků KR - pro ochranu KR jsou důležité rušivé zásahy, které degradují význam pozitivních znaků KR a snižují pozitivní hodnoty přírodní a estetické; jedná se o negativní zásahy, u kterých dále určíme jejich míru; pozitivní zásah do některého ze znaků je vždy zásah v souladu s ochranou KR a není třeba dále určovat jeho míru

Znak běžný - jev určité charakteristiky krajinného rázu, který není významný ani ojedinělý v rámci oblasti krajinného rázu, v rámci regionu nebo v rámci státu

Znak doplňující - jev určité charakteristiky krajinného rázu, který v určité oblasti nebo místě krajinného rázu doplňuje charakter krajiny

Znak jedinečný - jev určité charakteristiky krajinného rázu, který je ojedinělý v rámci oblasti krajinného rázu, v rámci regionu nebo v rámci státu

Znak spoluurčující - jev určité charakteristiky krajinného rázu, který v určité oblasti nebo místě krajinného rázu významně spoluurčuje charakter krajiny

Znak význačný - jev určité charakteristiky krajinného rázu, který je význačný v rámci oblasti krajinného rázu, v rámci regionu nebo v rámci státu

Znak zásadní - jev určité charakteristiky krajinného rázu, který v určité oblasti nebo místě krajinného rázu rozhodujícím způsobem determinuje charakter krajiny

4. Použité zdroje:

- Územní studie - Území pro výstavbu rodinných domů – MORAVSKÝ PÍSEK – NEDAKONIČKY II – BI 304, ing. arch. Ivo Ondračka 2022
- ZHODNOCENÍ INŽENÝRSKO-GEOLOGICKÝCH A HYDROGEOLOGICKÝCH POMĚRŮ, MORAVSKÝ PÍSEK – NEDAKONIČKY II, RNDr. Bc. DANUŠE NOVÁKOVÁ, 696 66 SUDOMĚŘICE č. 407 Listopad 2021
- Terénní průzkum: šetření na místě proběhlo 06.10.2021, 15.10.2021, 3.12.2021, 18.10.2022.
- BUKÁČEK, R., (2006). Preventivní hodnocení krajinného rázu rozsáhlejšího území – metodika a možnosti jejího využití. In: *Ochrana krajinného rázu - třináct let zkušeností, úspěchů i omylů*. Ed. I. Vorel, P. Sklenička. Praha: ISBN 80-903206-7-8

- Štréblová Hronovská K.– Jiří Kupka J. , kolektiv autorů, OCHRANA KULTURNÍ KRAJINY HLEDÁNÍ CÍLŮ, MOŽNOSTÍ A PRAVIDEL, České vysoké učení technické v Praze, 2013, ISBN 978-80-01-05391-1
- VOREL, I., KUPKA, J. *Krajinný ráz. Identifikace a hodnocení.* Praha: ČVUT, 2011. ISBN 978-80-01-04766-8.
- VOREL, I. Krajinný ráz a jeho ochrana. 1. část – Charakter, ráz a identita krajiny. *Ochrana přírody*, roč. 61, č. 9/2006, s. 262-265. ISSN 1210-258-X.
- VOREL, I. Et al., (2004). Metodický postup posouzení vlivu navrhované stavby, činnosti nebo změny využití území na krajinný ráz, Praha: Naděžda Skleničková ČVUT. ISBN 80-903206-3-5
- Hodnocení krajinného rázu a jeho uplatňování ve státní správě, Metodické doporučení, Agentura ochrany přírody a krajiny Agentura ochrany přírody a krajiny PRAHA 1999
- Vyhláška č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a o způsobu evidence územně plánovací činnosti, v platném znění.
- Zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (Stavební zákon), v platném znění.
- Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění.
- Zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění

5. Charakteristika záměru:

POPIS NAVRHOVANÉ STAVBY NEBO NAVRHOVANÉHO VYUŽITÍ ÚZEMÍ, DEFINOVÁNÍ CÍLE A KLÍČOVÝCH OTÁZEK

Záměr výstavby **Výstavba RD Nedakoničky II** je vypracován Územní studií - Území pro výstavbu rodinných domů – MORAVSKÝ PÍSEK – NEDAKONIČKY II – BI 304 a obsahuje návrh situování rodinných domů na obvodu historického jádra obce. Území navrhované k zástavbě se dělí do dvou částí s odlišnou prostorovou stávající i navrhovanou charakteristikou – **Plocha A - Zahrady** a **Plocha B – Nedakoničky II.**(niva)

PLOCHA A - ZAHRADY

Plocha A – STÁVAJÍCÍ STAV – Jedná se o plochu zahrad historického jádra obce tvořeného podélnou návší (návesní ulicovkou) s hlavní průjezdnou komunikací na nízkém ostrohu nad údolní nivou. Náves byla konstituována před r. 1760 a dominuje jí stavba kostela z přelomu 19. a 20. století, která hmotově výrazně převyšuje okolní řadovou zástavbu. Stávající zástavba navazuje na původní přízemní řadu s návratími nebo prolukami pro dopravní přístupnost zahrad. Řadová zástavba je doplněna paprskově vybíhajícími zahradami, tvarově ovlivněné morfologií pahrbku. Obytné budovy – selské usedlosti – dnes rodinné domy jsou tvořeny přízemními nebo patrovými objekty se sedlovými střechami. Hospodářské objekty jsou obvykle přízemní, se sedlovými střechami, orientované kolmo na uliční čáru. Hlavní obytné budovy a hospodářské části jsou ve tvaru L, s dvory orientovanými k jihovýchodu. Některé nové rodinné domy jsou postaveny ve dvorech usedlostí, starý dům je ponechán ale již s neobytnou funkcí. Návrší stávající návsi je vyvýšeno cca 7 m nad údolní nivou. Součástí zástavby jsou zahrady s většinou hospodářskými objekty. Původně (ještě v 50.tých letech) zde stály hospodářské stodoly nepravidelně rozseté v zahradách, které později ztratily svůj hospodářský význam a byly zbourány. Také původně intenzivní zemědělské využití pro chov domácího zvířectva a pěstování zeleniny přešlo do méně intenzivně využívaných zahrad a sadů. Výjimečně byla stodola obnovena pro chov koní nebo se začínají objevovat objekty rekreačního charakteru. Návrh zástavby se dotýká jen poloviny – severně orientované části návsi. S ohledem na morfologii terénu byly zahrady

vždy obsluhováno z návsi, po vnějším obvodu historického jádra obce nikdy nevedla obslužná komunikace.

V ploše A - NÁVRH – je navržena nová zástavba v parcelaci stávajících zahrad. Jsou vymezeny zastavitelné plochy pro situování rodinných domů. Hmotově je zástavba navržena jako pokračování hospodářských stavení nepravidelně rozptýlených v zahradách. Zahrady mají různé šířky nepravidelného tvaru v šířkách od 7 do 35m a objekty jsou rozmístěny tak, aby podélně mezi nimi mezi nimi byly dostatečné odstupy obvykle přes dvě mezi podélně sousedícími domy (ve směru jihovýchodním) byly cca 2 nezastavěné parcely celkové šířky cca 25-50m. Intenzita stavebního využití jednotlivých parcel závisí především na šířce parcely – jsou stanoveny minimální odstupy ze severní strany objektu 2 m od hranice, a z jihovýchodní strany 3,5m. Jen v jednom případě není respektována současná parcelace, kdy v nové době cca byla zahrada rozdělena na dvě velmi úzké parcely (cca 6-7m), nevyužitelné pro novou výstavbu. Navrhované domy jsou přízemní se sedlovými nebo valbovými střechami limitovaného sklonu (35 st) s omezenou možností využití podkroví. (Je omezena výška pozednice nad podlahou na max. 1m. Je definovaná orientace obytných místností do venkovního prostoru především do vlastních zahrad na jihovýchodní, jižní nebo nebo jihozápadní expozici (dle přesné orientace konkrétních parcel) a současně ve směru nejvyššího odstupu mezi sousedy (prakticky do proluky minimálně přes dvě parcely). Dále je definována výška objektu nad terénem - podlaha přízemí 450 mm nad stávajícím terénem v nejvyšším místě půdorysů i maximální konstrukční výška přízemí. Domy mohou být podsklepeny (zvláště ve větších svazích je to zřejmě nezbytné) ale není dovoleno zvýšení suterénu nad okolní terén, které by vedlo ke zvýšení celého objektu rodinného domu. Ploty jsou navrženy jako vysoce transparentní, ale v blízkosti obytných domů mohou být postaveny zdi do výše 1,8m. Navržená prostorová omezení vytváří limity pro maximální zastavitelnou plochu domu, která převyšuje 200 m². ÚS prostorová pro novou výstavbu odůvodňuje zajištěním průhledů mezi novými domy, zachování stávajícího charakteru zahrad s objekty odpovídající svým tvarem hospodářským křídům návesních domů.

Plocha B – Nedakoničky II. (niva)

Plocha B – STÁVAJÍCÍ STAV – druhá část zastavitelné plochy je tvořena polem – ornou půdou.

Plocha B – NÁVRH – Druhou částí území pro výstavbu RD tvoří dvě konkávní umělé terénní terasy s domy ve výšce cca 1,2 m nad nivou oddělené mělkým sníženinou „údolím“ s komunikačním uzlem a vsakovacími nádržemi. Jedna terasa prodlužuje stávající terasu starých Nedakoniček. Druhá terasa navazuje na protipovodňovou hráz. Terasy jsou také odděleny od urbanizované vyvýšeniny obslužnou komunikací a vsakovacím příkopem a linií zelení. Tato hranice odděluje dva krajinné typy i dva způsoby parcelace, urbanistické struktury i zástavby.

(V obci byl dvojitý typ zástavby – sedlácké domy na návsi a domkářskými uličkami v nivě – ve starých Nedakoničkách a v Dolních barákách. (v mapách doloženo od 17 století). Tyto domky v nivě tvořily hustou kobercovou zástavbu s malými zahradami orientovanou podél ulice.

V ploše B je navržena páteřní komunikace umožňující napojení starých Nedakoniček se státní silnicí od Uh. Ostrohu (stávající dopravní je nevyhovující a výstavba nové křižovatky by vyžadovala rozsáhlou demolici stávající zástavby a výstavbu příjezdových ramp ve výšce hřebenů střech stávajících domů. Území je částečně ohraničeno novou sypanou protipovodňovou hrází výše cca 4,5m která přetíná historickou nivu a vymezuje ji od záplavového zemí. Stavba hráže s ochranou stávajícího území v odsazené poloze od obce vytvořila podmínky pro rozvoj této plochy. Změny se projeví ve změně využívání území – pole se pomalu mění na sady a zahrady a objevuje se i rekreační funkce.

V ploše B je navržena nová ulicová zástavba samostatně stojících RD s valbovými nebo sedlovými střechami, výjimečně je umožněna stavba pultových střech s předepsaným vyšším sklonem, definovanou maximální a minimální výškou a orientací střech na sever. Je limitována možnost stavby garáží které v přízemí mohou mezi dvojicemi domů na sebe vzájemně navazovat a současně jsou určeny nezastavitelné proluky mezi domy. V ploše B je podstatně méně prostorových omezení než ve výše situované zástavbě v ploše A - v zahradách.

Modrozelená infrastruktura:

S ohledem na nepříznivé geologické podmínky (mocné jílové vrstvy s rizikem bobtnání) je navržena společná likvidace dešťových vod ze zpevněných ploch i střech objektů. Rodinné domy mají předepsané minimální nádrže na dešťovou vodu o objemu 6m³. Vody jsou sváděny do průlehů a vsakovacích příkopů zaústěných do vsakovacích nádrží. Příkopy jsou lemovány pásem zeleně. Tento systém odtoku dešťových vod kopíruje v území dlouhodobě existující stav. Příkopy jsou vedeny podél zahrad, v ulicích je vedena dešťová kanalizace zaústěná do vsakovacích nádrží.

Řešení zeleně:

Jde navržen sortiment dřevin odpovídající přírodním podmínkám stanoviště. Jedná se o původní dřeviny v čistých formách a v kultivarech vhodných do vesnického prostředí, dále pak o dřeviny nepůvodní, ale dobře přizpůsobivé klimatickým změnám a obohacujících biodiverzitu intravilánu obcí.

Listnaté stromy:

Habr obecný - *Carpinus betulus* – na otevřená prostranství
Habr obecný - *Carpinus betulus* Lucas - úzkokorunný do ulic
Jasan úzkolistý – *Fraxinus angustifolia* Raywood
Javor babyka – *Acer campestre* Evenly Red
Střemcha obecná – *Prunus padus* Colorata
Jabloň trojlaločná – *Malus trilobita*
Mišpule německá – *Mespilus germanica*
Lípa srdčitá - *Tilia cordata*
Quercus petraea – Dub zimní
Třešeň pilolistá – *Prunus serrulata*
Střemcha viržinská – *Prunus virginiana* Shubert
Hloh slivoňolistý – *Crataegus prunifolia* Splendens
Vrba bílá - *Salix alba* Tristis
Olše lepkavá – *Alnus glutinosa*
Jilm vaz – *Ulmus laevis*

Čisté přírodní druhy stromů jsou doporučeny na prostorné přírodní plochy propojující okolní krajinu. Kvetoucí stromy a kultivary přírodních druhů, které jsou zajímavé např. svým zbarvením listů pak do ulic rodinných domů a na pohledově exponovaná místa.

Z keřů jsou zvoleny tradiční venkovské druhy, které svým kvetením obohatí veřejná prostranství a zároveň jim bude vyhovovat těžká a často i mokrá půda.

Listnaté keře:

Svída bílá – *Cornus alba*
Svída krvavá – *Cornus sanguinea*
Líska obecná – *Corylus avellana*
Zimolez obecný – *Lonicera xylosteum*

Dřín obecný – Cornus mas
Pustoryl x – Philadelphus x
Trojpek x - Deutzia x
Vrba křehká - Salix fragilis
Vrba košíkářská – Salix viminalis
Zákula japonská - Kerria japonica
Ibišek syrský- Hibiscus syriacus
Euonymus – Brslen
Kalina obecná – Viburnum opulus
Kalina japonská – Viburnum plicatum
Kalina tušalaj – Viburnum lantana
Štědřenec odvislý – Laburnum anagyroides
Vajgélie x – Weigela x

Proklamovaným cílem územní studie je zachování přírodních a kulturních hodnot krajiny – zde vyváženým vztahem mezi morfologií krajiny a historickou komponovanou zástavbou. Současně je dodnes zřetelné rozdělení mezi zástavbou s výraznou parcelací na pahorku a zahuštěnou zástavbou na vyvýšené části Nivy (staré Nedakoničky)

Cílem hodnocení je posoudit dopady navrhovaného využití území – především navrhované zástavby na vnímání krajiny a určení míry narušení nebo zachování hodnot ve změněných prostorových podmínkách.

Klíčové otázky:

1. Vyznačuje se ráz krajiny v prostoru, dotčeném vlivem navrhované zástavby, znaky přírodní, kulturní a historické charakteristiky KR a hodnotami estetickými, mají přítomné znaky a hodnoty jedinečný význam? *Jak výrazně nová výstavba v zahradách i zástavba v rozšířených Nedakoničkách naruší pohledy na dominantu kostela a návsi – v blízkých i dálnkových pohledech?*
2. Pokud jsou přítomny znaky jedinečného a neopakovatelného významu, bude do nich navrhovaná stavba nepříznivě zasahovat a jakou měrou? *Nakolik nové využití území smaže rozdíly mezi dnešním působením nivy a osídleného návrší? Jak se projeví nová zástavba z nové procházkové trasy z protipovodňové hráze?*
3. Ovlivní navrhovaná změna podstatným způsobem krajinná panoramata, bude zasahovat do cenných dílčích scenerií? *Jak se projeví navrhovaná zástavba v pohledech ze stávajících nebo nově budovaných dopravních staveb (železnice, silnice, dálnice a přivaděč)?*

6. Vymezení hodnoceného území:

Potenciálně dotčený krajinný prostor (PDoKP), okruh potenciální viditelnosti, okruh silné viditelnosti, okruh potenciální viditelnosti (okruh slabé viditelnosti)

Území pro navrhovanou výstavbu má konkávní tvar a je ze dvou stran lemováno vyvýšeninou – břehem údolní terasy cca 5-8 m nad nivou a pahrbkem s osídlením. Ze bývající strany je lemováno pásy porostů vysoké zeleně podél vodotečí a komunikací. S ohledem na konkávnost tvaru je území převážně skryto dálnkovým pohledům a má charakter „skryté“ lužní krajiny.

Dotčeným krajinným prostorem se silnou viditelností je především část nivy mezi protipovodňovou hrází a stávající zástavbou obce. Z této plochy je řešené území zřetelně viditelné. Nejlépe je scénérie v řešeném území viditelná z tělesa ochranné hráže. Toto krajinářské působení je významné, protože krajina v nejbližším okolí obce v plochem údolí postrádá místa dálkových pohledů. Současně ale hráz je optickou překážkou pro pohledy ze zbývajících částí nivy.

Na nezastavěné části potenciálně dotčeného krajinného prostoru tvoří hranici viditelnosti široký pás zeleně nad Domanínským potokem a následně lužní les. Omezeně - přes pásy zeleně na úbočí zemní terasy nad nivou (výškový rozdíl terénů cca 5-7m) - je území potenciálně viditelné z hrany zemní terasy a z krátkého úseku železničního náspu severní dráhy i z dopravních staveb stávajících i navrhovaných. Proto je navrhovaná hranice PDoKP rozšířená i do této části údolní terasy. Pro plnou viditelnost by bylo krajinářsky upravit pás zeleně na břehu údolní terasy a v místě dálkových pohledů umožnit průhled v minimální šířce 20-30m (osa nového mostu směřuje přímo na dominantu kostela).

Území je krátce pohledově exponované z vlaků (expozice několika sekund) ze severní dráhy (železniční koridor Břeclav – Přerov, viditelnost závisí na aktuálním množství a výšce stromů poblíž tratě. Viditelnost snížena výstavbou protihlukových bariér.

7. Charakteristika území, identifikace stávajících rysů, znaků a hodnoty území

7.1 Základní charakteristika území:

Jedná se o plochu na severovýchodním okraji intravilánu obce Moravský Písek s rovinným terénem navazující na novou výstavbu rodinných domů a humna staré zástavby na návsi. Od okolí je tato lokalita částečně oddělena protipovodňovou hrází, která je využívána k procházkám. Výraznou pohledovou dominantou je zde kostel Sv. Anny. Území nespadá pod památkovou ochranu. Z hlediska přírodních poměrů se jedná o teplou oblast T4, Klimatický region velmi teplý, suchý.

Z hlediska geomorfologického patří řešené území do:

SOUSTAVA -	Vídeňská pánev
PODSOUSTAVA -	Jihomoravská pánev
CELEK	Dolnomoravský úval
PODCELEK	Dyjsko-moravská pahorkatina
OKRSEK	Huštěnovická pahorkatina

Biogeografická oblast panonská, biochora Lh Širší hlinité nivy bez hrudů 1. veg. stupně. Potenciální vegetací zde jsou 1. Dubohabrové háje a 2. Luhy a olšiny. Půdy se zde nacházejí glejové, hluboké až středně hluboké.

Podle geomorfologického členění ČR (Czudek a kol.,1992) náleží posuzovaná lokalita k Panonské provincii, soustavě Vnitrokarpatkých sníženin, podsoustavě Vídeňské pánve, celku Dolnomoravského úvalu a jeho podcelku Dyjsko-moravská niva. Širší zájmové území lze charakterizovat jako rovinu vyznačující se plochým reliéfem s měkkými tvary mírně se svažující k jihovýchodu.

Klimatické poměry patří v řešeném území k proměnlivým faktorům, které zde ovlivňují mimo jiné velikost dotace podzemních vod. Z hydrogeologického hlediska jsou prakticky nejvýznamnějším zdrojem povrchových a podzemních vod ovzdušné srážky. Podle Quittovy klimatické klasifikace publikované v Atlasu podnebí Česka (2007) se nachází studovaná oblast v teplé klimatické oblasti, jednotce W2. Průměrná roční teplota se zde pohybuje mezi 9 a 10oC a dlouhodobý roční průměrný úhrn srážek se pohybuje mezi 500 až 550 mm (1961-2000).

Hydrologicky náleží řešené území k povodí řeky Moravy č. 4-13-02 (Morava od Olšavy po Myjavu). V užším hydrologickém členění náleží území k dílčímu povodí s hydrografickým pořadím č. 4-13-02-025.

Podle hydrogeologické rajonizace je posuzované území součástí hydrogeologického útvaru č. 1651 „Kvartér Dolnomoravského úvalu“ (pozice svrchní) a hydrogeologického rajónu 16510 „Kvartér Dolnomoravského úvalu“. Tento hydrogeologický rajón je součástí hydrogeologických struktur kvartérních fluviálních uloženin řeky Moravy a jejich přítoků s převážně volnou hladinou podzemní vody. Uložení úrodné nivy a také nízké terasy náleží strukturám průlinových podzemních vod v úrovni erozní základny s charakteristickou spojitostí s povrchovým tokem.

Popisovaná lokalita Nedakoničky II v Moravském Písku se nachází v ochranném pásmu 2. stupně vodního zdroje Bzenec – komplex a také v oblasti přirozené akumulace podzemních vod – kvartér řeky Moravy, tzv. CHOPAV, a to v blízkosti jeho hranice.

Z hlediska ochrany krajiny řešeným územím PoDKP probíhá hranice mezi dvěma výrazně rozlišnými vymezenými krajinnými celky - Kyjovsko-bzeneckým (ozn. 6 v ZÚR) a Dyjsko-moravským (ozn. 4 v ZÚR). (dle ZÚR Jmk)

Krajinný celek Kyjovsko-bzenecký

Cílová kvalita krajiny
a) Pohledově otevřená zemědělská krajina s mírně až výrazně zvlněným reliéf s vyšší dynamikou ve východní a severovýchodní části krajinného celku; s převažujícími středně velkými bloky kvalitní orné půdy a ve svažitéjších polohách s významným zastoupením vinic a sítí drobných vodních toků.
b) Krajina s nižším zastoupením lesních smíšených a jehličnatých porostů.
c) Krajina s četnými plochami nelesní zeleně ve formě remízů, skupin dřevin, alejí, břehových porostů a stop členění historické plužiny.

Pro plánování a usměrňování územního rozvoje v ploše krajinného celku **Kyjovsko-bzenecký** se stanovují územní podmínky pro zachování nebo dosažení cílových kvalit krajiny, takto:

Požadavky na uspořádání a využití území
a) Podporovat zachování zemědělských funkcí v území.
b) Podporovat členění velkých bloků orné půdy prvky rozptýlené krajinné zeleně pro posílení ekologické stability a prostorové struktury krajiny.
c) Podporovat protierozní opatření a opatření k zajištění zadržování vody v krajině.
d) Podporovat zachování a obnovu přirozeného vodního režimu vodních toků a niv.
Úkoly pro územní plánování
a) Vytvářet územní podmínky pro rozvoj zemědělské výroby.
b) Vytvářet územní podmínky pro ekologicky významné segmenty krajiny (meze, remízky, liniová i mimolesní zeleň, trvalé travní porosty, nivní louky, atd.).
c) Vytvářet územní podmínky zejména pro revitalizační opatření na vodních tocích.



Krajinný celek Dyjsko-moravský

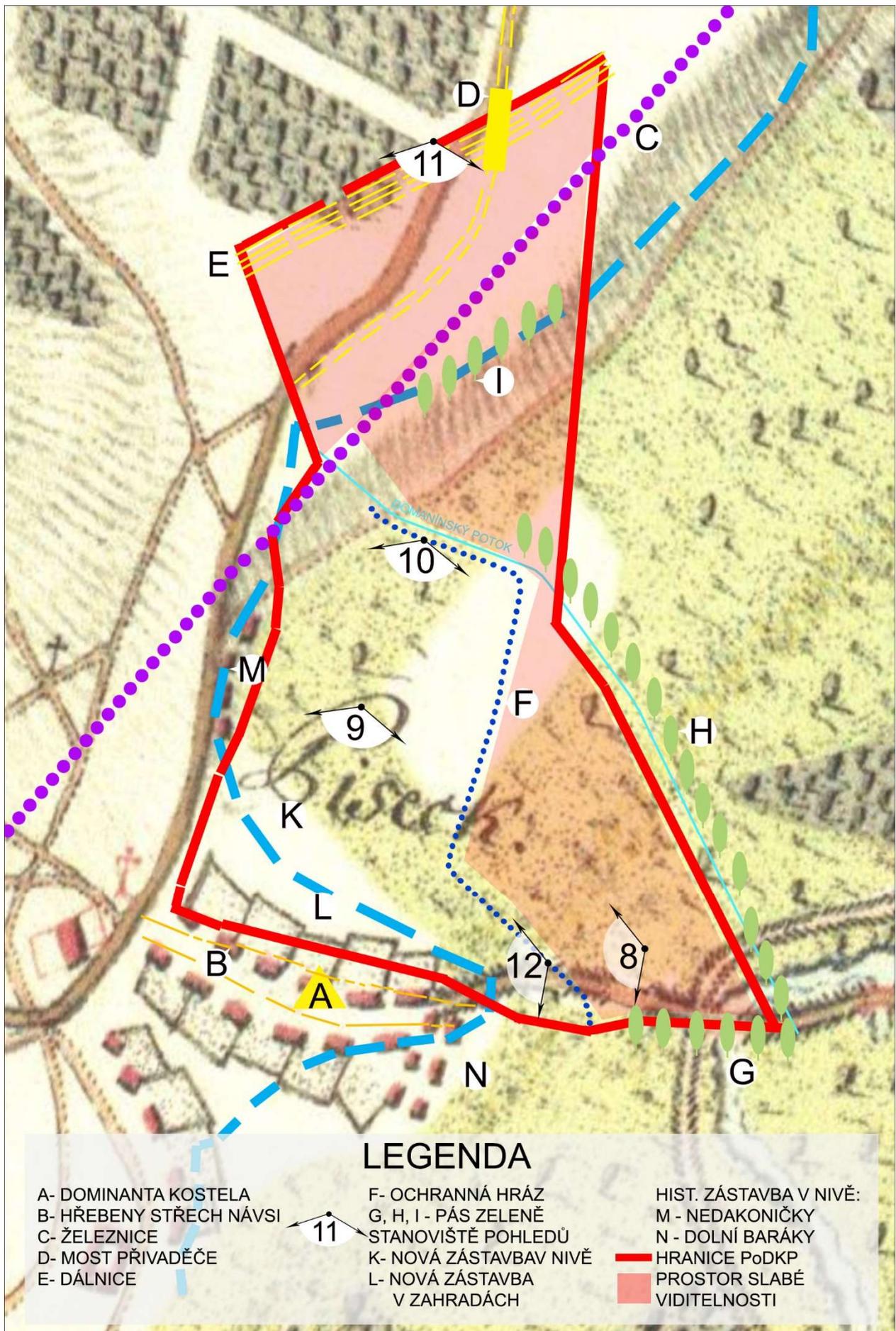
Cílová kvalita krajiny
a) Krajina s rozsáhlými komplexy lužních lesů a luk protkaná sítí meandrujících toků, slepých ramen a mokřadů.
b) Komponovaná krajina Lednicko-valtického areálu.
c) Otevřená zemědělská krajina se středně velkými bloky zemědělské půdy a vinicemi (Hodonín, Lanžhot).

Pro plánování a usměrňování územního rozvoje v ploše krajinného celku **Dyjsko-moravský** se stanovují územní podmínky pro zachování nebo dosažení cílových kvalit krajiny, takto:

Požadavky na uspořádání a využití území
a) Podporovat zachování ekosystému lužního lesa.
b) Podporovat opatření k ochraně přirozeného vodního režimu území.
c) Podporovat protierozní opatření a opatření k zajištění zadržování vody v krajině.
d) Podporovat zachování zemědělské výroby a lesního hospodářství.
Úkoly pro územní plánování
a) Vytvářet územní podmínky pro ochranu zemědělských půd v údolních nivách před zorněním.
b) Vytvářet územní podmínky pro zajištění protipovodňové ochrany sídel při respektování přírodních, krajinných a kulturních hodnot území.
c) Vytvářet územní podmínky pro rozvoj cestovního ruchu při respektování přírodních, krajinných a kulturních hodnot území.
d) Na území přírodních parků vytvářet územní podmínky pro důslednou ochranu krajinného rázu.
e) Vytvářet územní podmínky pro ochranu Lednicko-valtického areálu (jako nejvýznamnějšího krajinnářského díla České republiky, ojedinělého i ve světovém měřítku), jehož hodnota je dána zejména volnou krajinou, prostorovým rozvržením, měřítkem a architektonickou kvalitou staveb, a jejich vzájemnými vztahy v komponované krajině. Novodobé stavby technické infrastruktury vymezovat tak, aby nebyly tyto hodnoty narušeny a byly minimalizovány vlivy na LVA.

Hranice mezi krajinnými celky odpovídá v hranici geologické mapě i při vymezení dalších přírodních prvků.

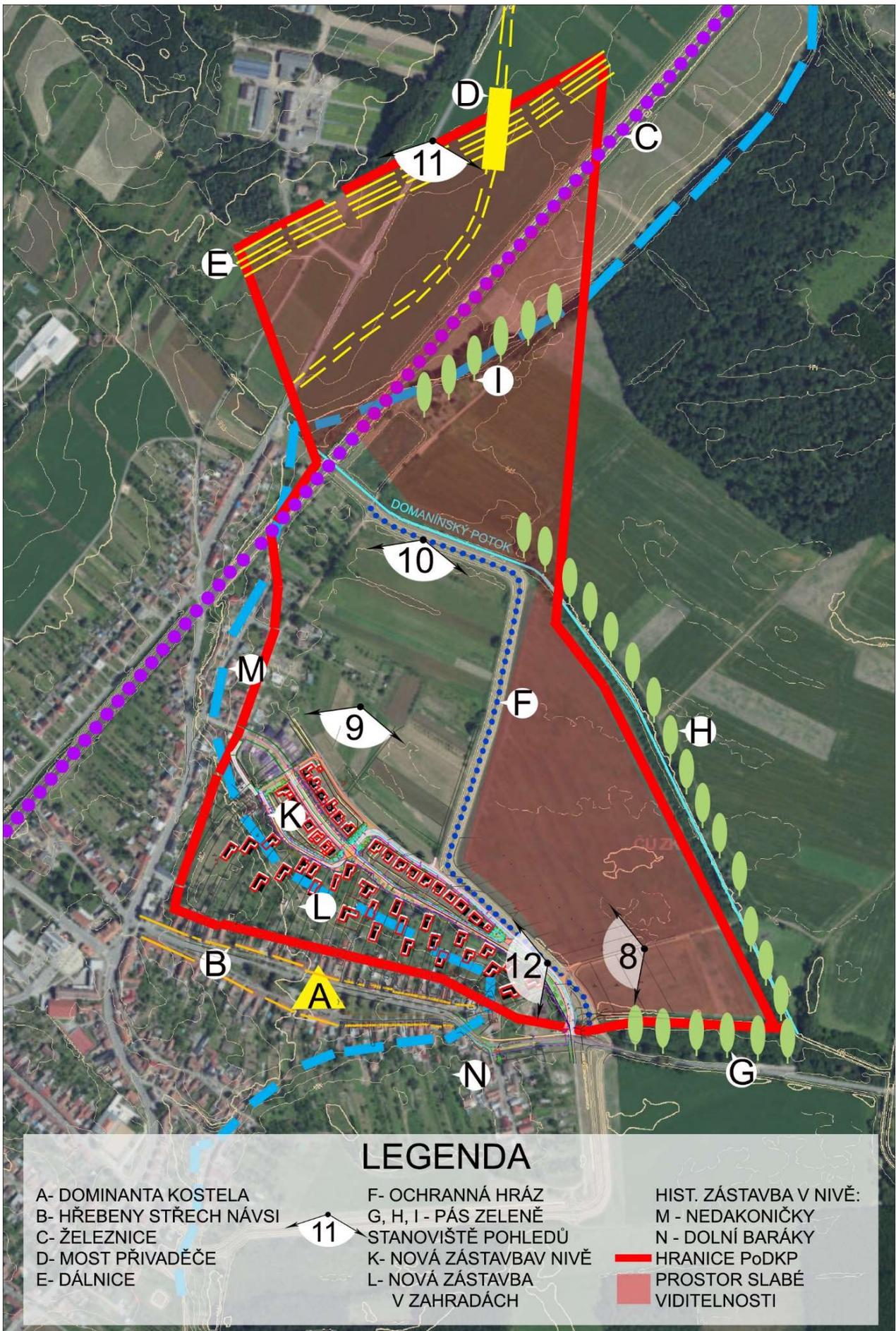
Mapa území kolem roku 1770



ORTOFOTO ÚZEMÍ ZAHRAD SE STODOLAMI- 1953

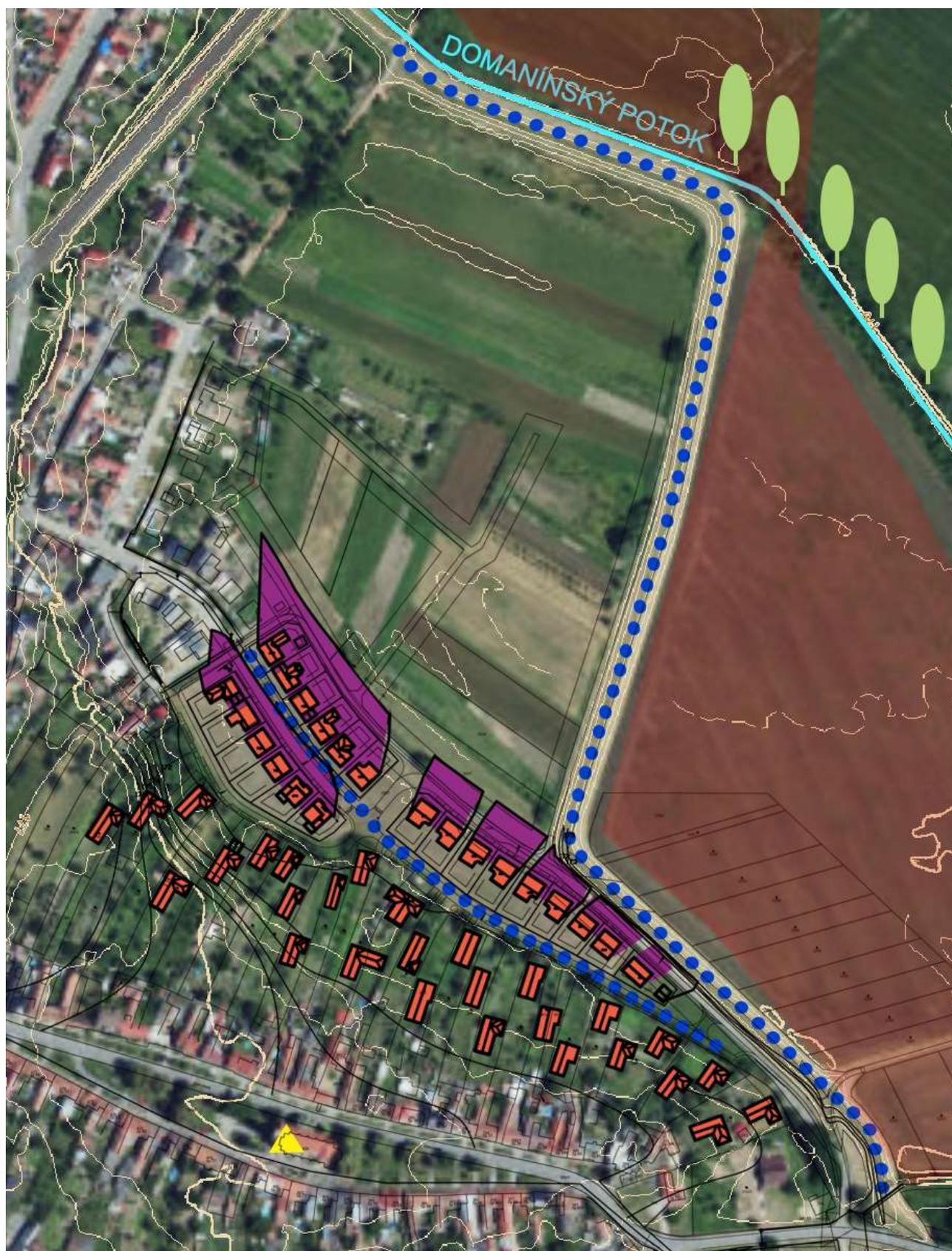


Mapa území PoDKP– stávající stav



Mapa plochy zastínění dominanty kostela zástavbou v území B

Výšky clonících domů byly odvozeny od výšek domů postavených ve starých Nedakoníčkách, hrana zastínění odpovídá plné viditelnosti střechy věže kostela pro pozorovatele ve výšce oka 1,7m nad zemí.



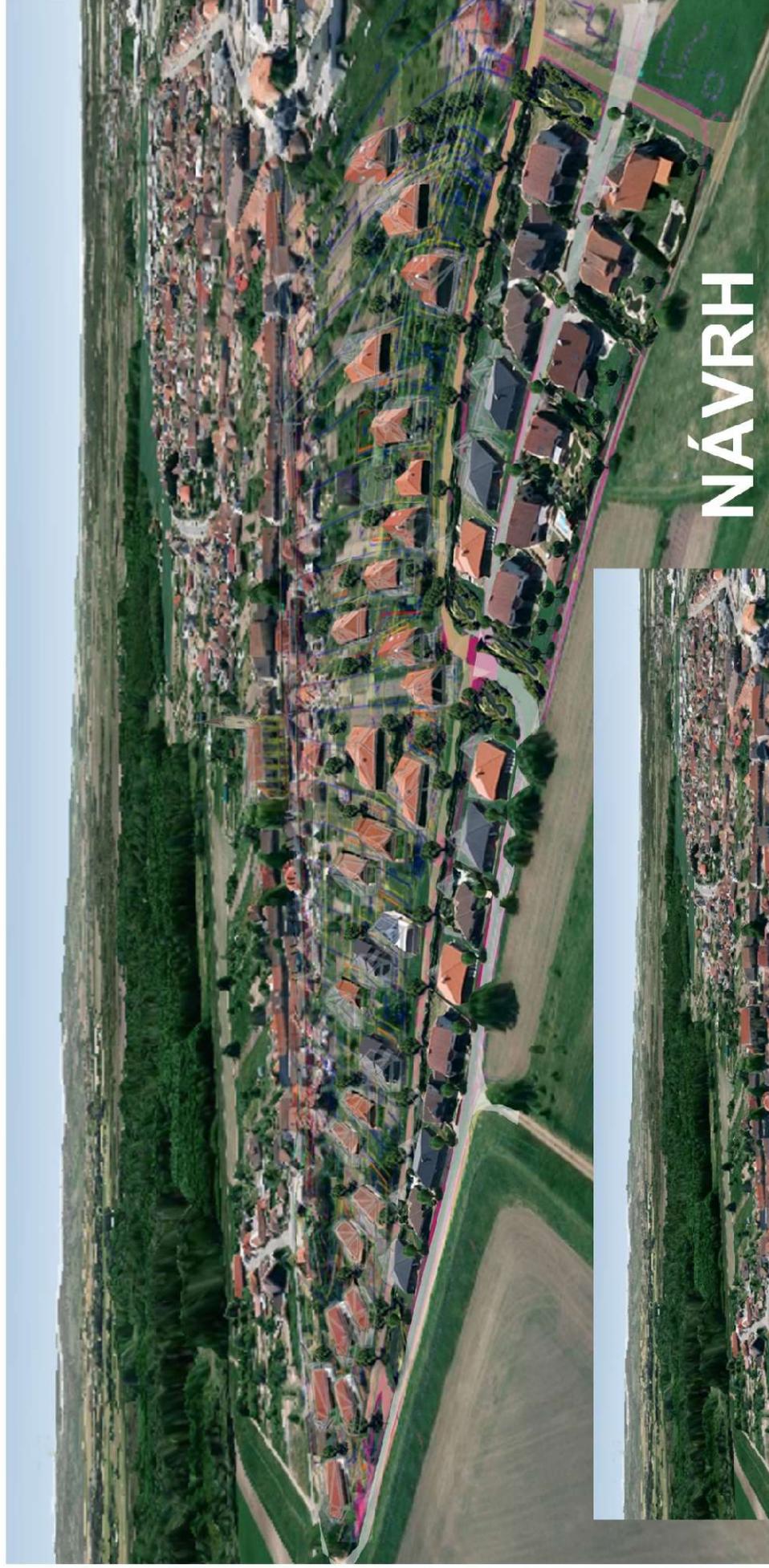
FODODOKUMENTACE BLIŽŠÍCH POHLEDŮ

1- POHLEDY Z OHYBU PROTIPOVODŇOVÉ HRÁZE

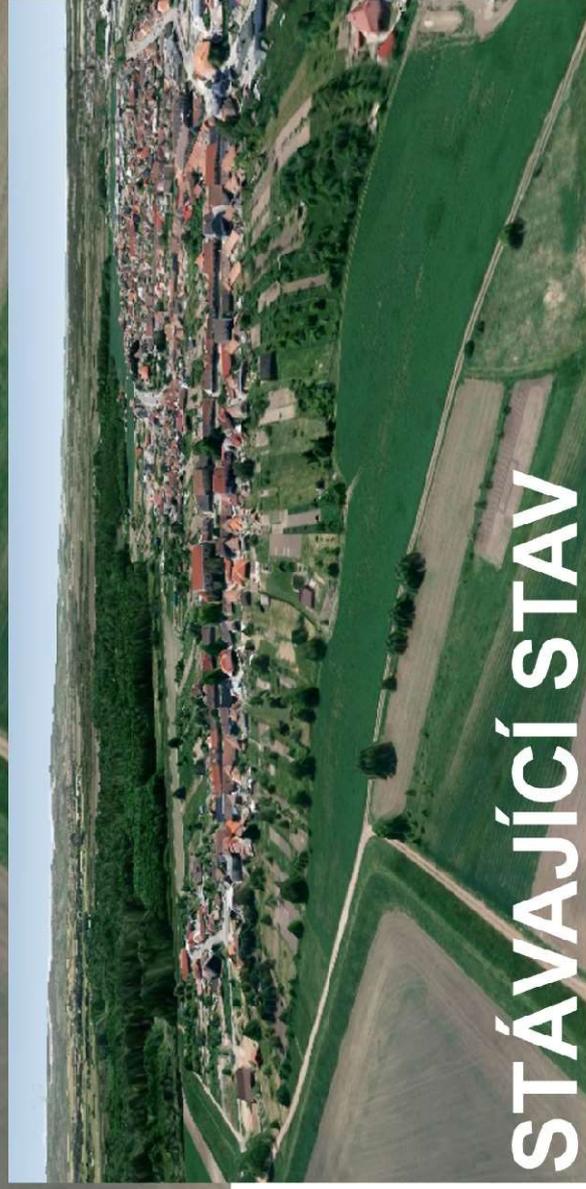


2- NEJVÝZNAMĚJŠÍ POHLED NA SCENERII - JE ZACHOVÁN JAKO HLAVNÍ PRŮHLED





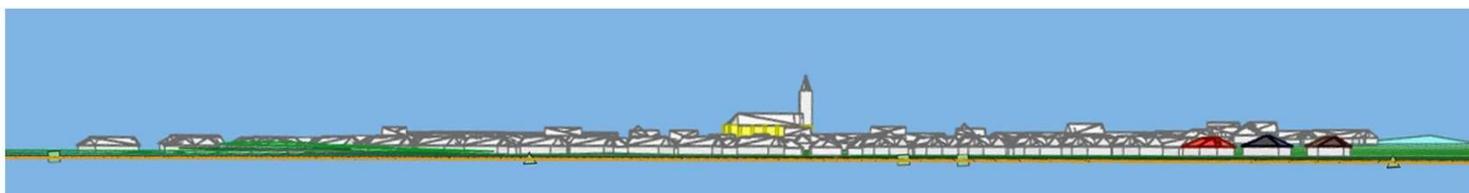
NÁVRH



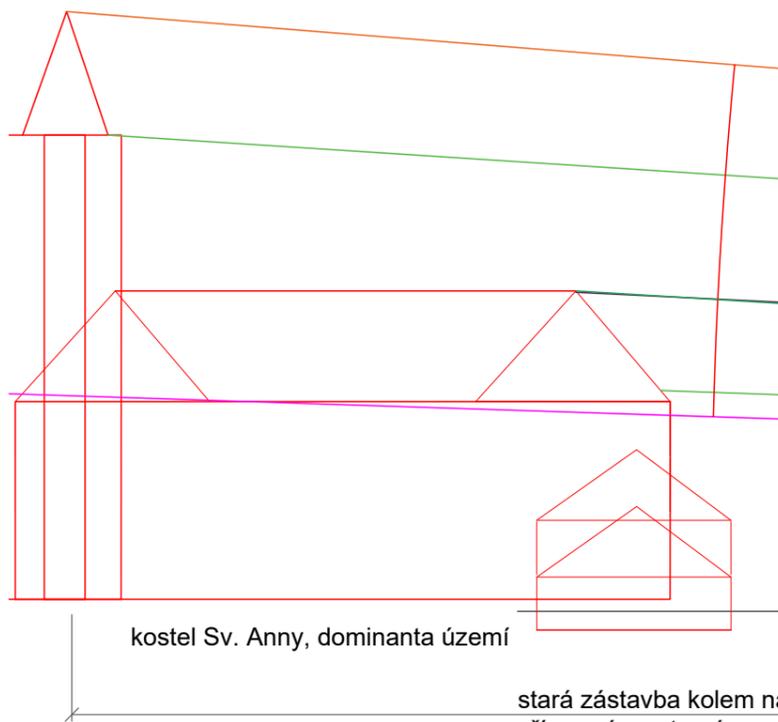
STÁVAJÍCÍ STAV

SCHEMATICKÁ VIZUALIZACE
- NADHLED

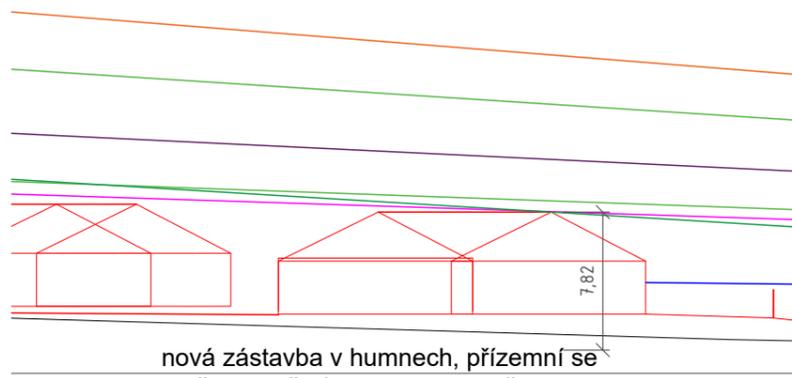
PROSTOROVÝ MODEL - PRACOVNÍ VIZUALIZACE



pohled z bodu č.8



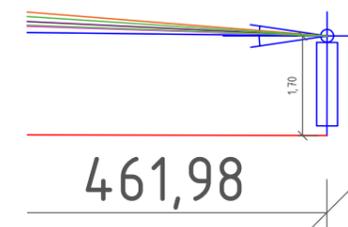
stará zástavba kolem návsi, přízemní a patrová, se sedlovou střechou, situována v mírném svahu v dvorním traktu kolmo orientované hospodářské budovy



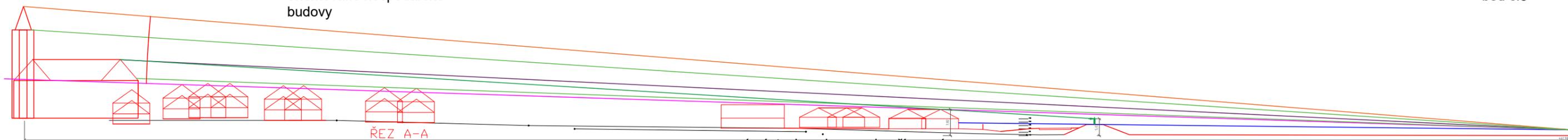
nová zástavba v humnech, přízemní se sedlovou střechou, s prostorově limitovaným podkrovím, orientována podélně s parcelací



nová komunikace na zvýšené zemní terase a protipovodňová hráz



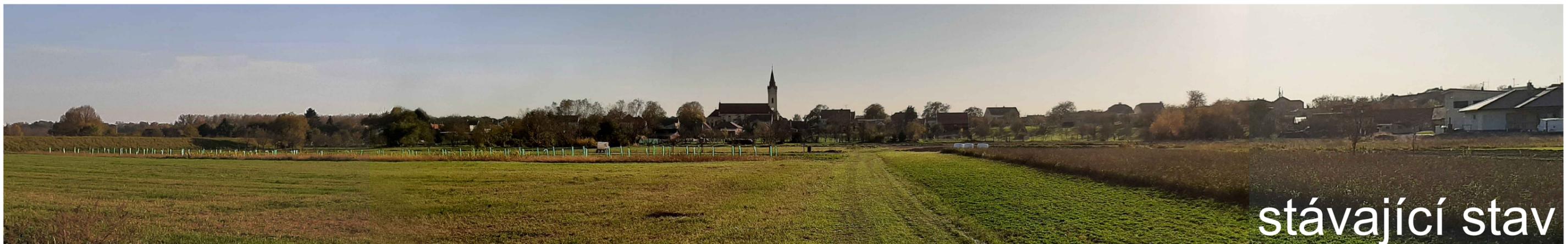
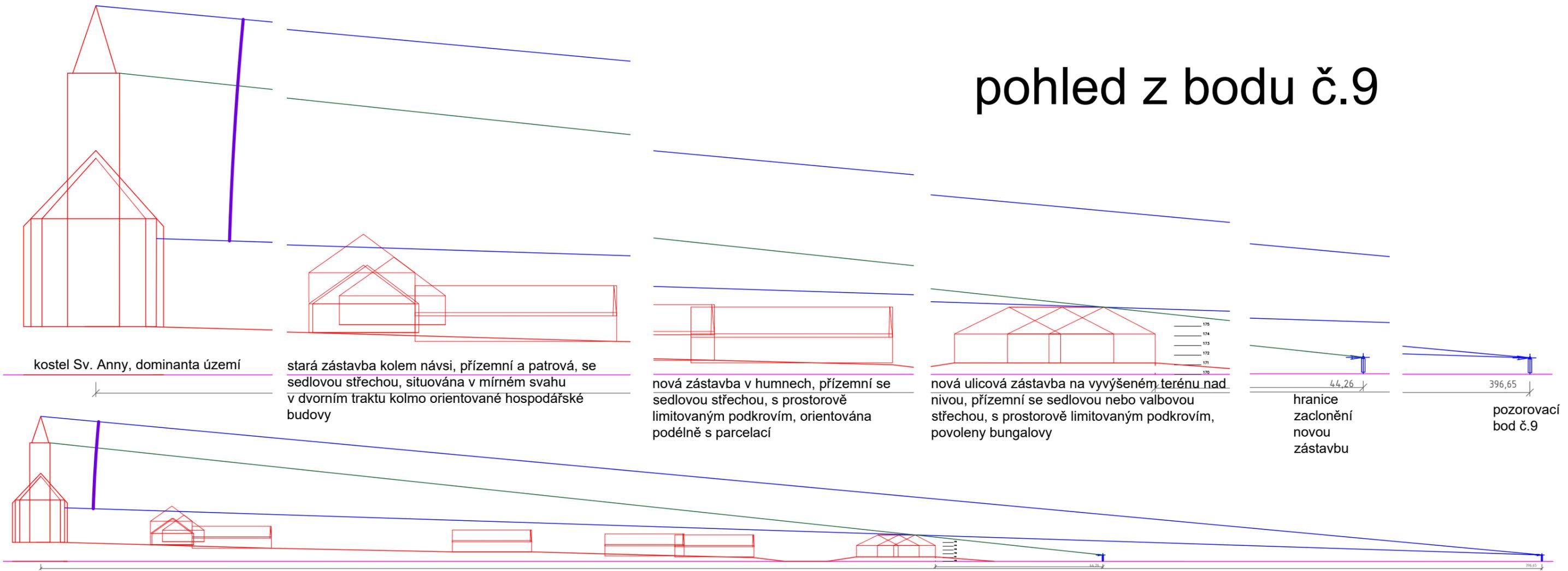
pozorovací bod č.8



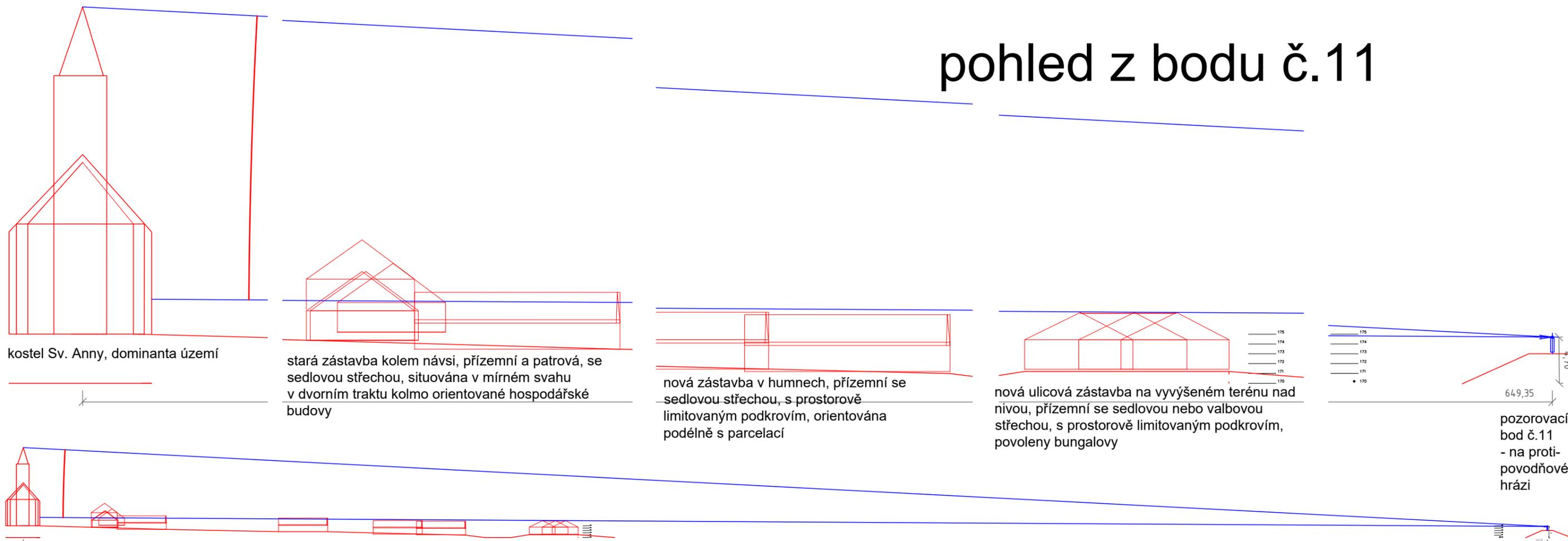
nová zástavba v humnech, přízemní se sedlovou střechou, s prostorově limitovaným podkrovím, orientována podélně s parcelací



pohled z bodu č.9



pohled z bodu č.11



ROZESTAVĚNÝ NADJEZD NAD DÁLNICÍ



Při pohledech z údolní terasy je dobře viditelná dominanta kostela a hřebeny nejvyšších domů na návsi, nová zástavba se nachází níže a je pozorovatelná jen doplňkově.



POZOROVACÍ BOD Č.12

ÚDOLNÍ TERASA +175,00 mnm. VZDÁLENOST 1160m, pohled z výšky cca 3m

nová zástavba je pod horizontem stávající siluety zástavby

POHLED Z PŘÍJEZDOVÉ SILNICE OD POLEŠOVIC

7.2 identifikace znaků přírodní, kulturní a historické charakteristiky a klasifikace znaků

Přítomnost znaků přírodní charakteristiky je indikována přítomností či nepřítomností standardizovaných indikátorů vyplývajících ze zákona č. 114/1992 o ochraně přírody a krajiny

	Indikátory přítomnosti hodnot přírodní charakteristiky	přítomnost indikátoru v řešeném území	
		ANO	NE
1.	Přítomnost národního parku (NP) vč. ochranného pásma		X
2.	Přítomnost chráněné krajinné oblasti (CHKO)		X
3.	Přítomnost národní přírodní rezervace (NPR) vč. ochranného pásma		X
4.	Přítomnost národní přírodní památky (NPP) vč. ochranného pásma		X
5.	Přítomnost přírodní rezervace (PR) vč. ochranného pásma		X
6.	Přítomnost přírodní rezervace (PR) vč. ochranného pásma		X
7.	Přítomnost přírodní památky (PP) vč. ochranného pásma		X
8.	Přítomnost evropsky významné lokality (EVL) sítě Natura 2000		X
9.	Přítomnost ptačí oblasti (PO) sítě Natura 2000		X
10.	Přítomnost přírodního parku (dle §12 zák. 114/1992 Sb.)		X
11.	Přítomnost skladebných prvků vyšších ÚSES (regionálních, nadregionálních)		X
12.	Přítomnost významných krajinných prvků (VKP)	X	

V řešeném území prochází hranice mezi údolní nivou a údolní terasou.

Dochované znaky a hodnoty kulturní a historické charakteristiky

	Indikátory přítomnosti hodnot kulturní a historické charakteristiky	přítomnost indikátoru v řešeném území	
		ANO	NE
1.	Přítomnost národní kult. památky (NKP) vč. pam. ochranného pásma (POP)		X
2.	Přítomnost archeologické památkové rezervace (vč. navrhované a POP)		X
3.	Přítomnost městské památkové rezervace (MPR)(vč. navrhované a POP)		X
4.	Přítomnost vesnické památkové rezervace (VPR)(vč. navrhované a POP)		X
5.	Přítomnost městské památkové zóny (MPZ)(vč. navrhované a POP)		X
6.	Přítomnost vesnické památkové zóny (VPZ)(vč. navrhované a POP)		X
7.	Přítomnost krajinné památkové zóny (KPZ)(vč. navrhované)		X
8.	Přítomnost kulturní nemovitě památky (vč. navrhované a POP)		X

Údolní terasa byla urbanizována již ve starších historických obdobích. Jako území možných archeologických nálezů byla definována náves (mimo řešené území). Dle mapových podkladů z r 1760 byla osídlena nejen údolní terasa ale i části nivy – lokality Nedakoničky a Dolní baráky. Na údolní terasu byly situovány sedlácké grunty s navazujícími zahradami a hospodářskými staveními – naopak do údolní nivy byl umístěny domkářské usedlosti s malými zahrádkami.

Indikátory estetické atraktivnosti, estetických hodnot, harmonického měřítka a vztahů v krajině

I. Indikátory přítomných znaků nebo hodnot rysů prostorové skladby (analytická kritéria)		Přítomnost indikátoru	
		ANO	NE
Charakter vymezení prostoru			
1	Zřetelné vymezení prostorů terénním horizontem	X	
2	Zřetelné vymezení prostorů okraji porostů	X	

3	Zřetelné vymezení prostorů cenou zástavbou		X
4	Vymezení prostorů více horizonty	X	
5	Charakteristické průhledy a přítomnost míst panoramatického vnímání	X	
Posuzovaný krajinný prostor je převážně rovinný, hodně otevřený, zřetelně vymezený vzrostlou zelení, nízkou údolní terasou i zástavbou. Prostor silné viditelnosti posuzované zástavby má tvar nepravidelného lichoběžníku o rozměrech 600x400m, obvodové vymezení má výšku cca 8-30m. Vymežující ohrazení prostoru má trvale viditelný jeden horizont, částečně jsou viditelné i vzdálenější vrcholky nízkých hor vytvářejících druhý horizont. Prostor má charakter „údolní skryté krajiny“ – je ukryt před vnějšími pohledy. Výjimkou je krátký pohled z železniční tratě a přilehlého úseku údolní terasy – ale z velké části je tato viditelnost jen potenciální – velmi limitovaná pásy zeleně na úbočí údolní terasy.			
Rysy prostorové struktury			
6	Maloplošná struktura – mozaika drobných ploch a prostorů s převažujícím přírodním charakterem		X
7	Maloplošná struktura - mozaika s výraznými prvky rozptýlené zeleně v krajině se zemědělským využitím	X	
8	Velkoplošná struktura otevřených ploch a větších porostních celků s harmonickým výrazem	X	
Území PoDKP má zastoupeny obě struktury – maloplošnou i velkoplošnou. Maloplošná mozaika navazuje na osídlení ve formě oplocených zahrad a sadů a částečně více uvolněná přechází do nivy až k hrázi, zatímco velkoplošná zůstala za protipovodňovou hrází.			
Konfigurace liniových prvků			
9	Zřetelné linie morfologie terénu (horizonty, hrany, hřbetnice atd.)	X	
10	Zřetelné linie vegetačních prvků (okraje lesních porostů, aleje, doprovodná zeleň atd.)	X	
11	Zřetelné linie zástavby	X	
Liniové prvky jsou zřetelné jen v rámci prvního horizontu lemujícího PoDKP. Jen částečně a z některých míst je viditelný druhý horizont je ve vzdálenosti 5-50 km, viditelnost vzdálenějších partií je závislá na příznivých atmosférických podmínkách.			
Konfigurace bodových prvků			
12	Přítomnost zřetelných terénních dominant		X
13	Přítomnost zřetelných architektonických dominant	X	
14	Neobvyklý tvar nebo druh dominanty		X
15	Přítomnost vedlejších prostorových akcentů	X	
PoDKP má jedinou výraznou architektonickou dominantu kostela, která byla zřetelně budována ve vztahu k PoDKP, aby mu dominovala (ve vlastním návesním prostoru je spíše naddimenzovaná).			

II. Indikátory přítomných rysů charakteru a identity (souhrnná kritéria)		přítomnost indikátoru v řešeném území	
		ANO	NE
Rozlišitelnost			
1	Výraznost, neopakovatelnost, zapamatovatelnost scenerie	X	
2	Neopakovatelnost krajinných forem		X
3	Výraznost a nezaměnitelnost významu prvků krajiny ve vizuální scéně	X	
4	Výraznost či nezaměnitelnost způsobů hospodářského využití krajiny		X
5	Kontrast, symetrie, vyvážená asymetrie, gradace, dynamické či statické působení jako výrazný rys krajinné scény	X	
Lužní scenerie a dominantní postavení urbanizovaných návrší je vcelku běžnou formou osídlení lužních oblastí. Významným faktorem je zachování cca 100 let starého hmotového konceptu a dobů hospodářského využití (původní pohledově silně exponované stodoly byly demolovány, intenzita hospodářského využívání zahrad se stále snižuje nebo přechází na rekreační využití. Většina zemědělských pozemků je obhospodařována v rámci celých bloků. Krajinná scéna se			

vznačuje vyváženou gradací od nivy přes zahrady do návesní řadové zástavby s otevřenými humny po dominantu sakrální stavby.			
Harmonie měřítka krajiny			
6	Zřetelná harmonie měřítka zástavby bez výrazné měřítkové vybočujících staveb	X	
7	Zřetelný soulad měřítka prostoru a měřítka jednotlivých prvků	X	
8	Dochované tradiční měřítkové vztahy stop hospodářské činnosti a krajiny		X
Vzájemné měřítko jednotlivých staveb i krajiny je v souladu. Původní naddimenzování kostela vůči přízemní návisi vytvořilo příznivé předpoklady pro postupné zvyšování jednotlivých návesních domů – některé zůstávají přízemní v původních dimenzích, jiné jsou až dvoupodlažní se zvýšeným přízemím a sedlovou střechou nad 2. NP - ale v rámci PoDKP (i v rámci samotné návsi) působí vyváženým dojmem.			
Harmonie vztahů v krajině			
9	Soulad forem osídlení a přírodního prostředí	X	
10	Harmonický vztah zástavby a přírodního rámce	X	
11	Soulad hospodářské činnosti a přírodního prostředí		X
12	Uplatnění kulturních dominant v krajině scéně	X	
13	Uplatnění míst s kulturním významem	X	
14	Působivá skladba prvků krajině scéně	X	
15	Výrazně přírodní nebo přírodě blízký charakter scenérie		X
Právě vyvážená kombinace přírodních a kulturních prvků zvyšuje sílu vizuální atraktivitu jinak jen mírně zvlněné, morfologicky nepřilíš působivé krajiny. Situování stavby kostela (několikanásobně vyšší než pahorek pod ním) zvyšuje význam a působení místa a činí z něj působivý dominantní bod. Obdobně kontrast mezi kompaktní zástavbou návsi a rozvolňováním zástavby do zahrad činí strukturu zástavby pro pasanta atraktivní a nabízí nové a nečekané pohledy do zahrad a přístaveb návesních domů. Tyto pohledy jsou ale umožněny proběhlými demolicemi stodol, které svým velkým objemem a sedlovou střechou kolmou na parcely vytvářely druhou linii a uzavíraly dvory domů vůči vnějším pohledům. V tomto smyslu stodoly vytvářely protiva ku kostelu a vnášely do scenérie větší napětí i dynamiku. Z vnějších pohledů zase úzká parcelace a různé zemědělské nebo rekreační využívání zahrad zvyšuje účinnost nízkého a pozvolného pahorku. Velmi pozitivní je i zahuštění zeleně u hranice historické nivy, které asociuje průtok vody v geologicky raných obdobích – i hranici mezi různými krajinnými typy. (Pás zeleně je funkční i z pohledu ochrany pozemků proti severním větrům). Vyvážená kombinace přírodních a kulturních prvků vytěžuje maximum z jinak nevýrazného krajinného reliéfu i běžné zástavby s průměrnými architektonickými hodnotami. Přes množství přírodních prvků a volný přechod do krajiny je řešená scenérie vnímána jako prioritně kulturní krajina.			

Identifikace estetických, přírodních, kulturních a historických hodnot krajinného rázu

A.	IDENTIFIKOVANÉ HLAVNÍ ZNAKY PŘÍRODNÍ CHARAKTERISTIKY	Klasifikace identifikovaných znaků		
		Dle projevu	Dle významu v PoDKP	Dle cennosti
		+ pozitivní	XXX zásadní	XXX jedinečný
		0 neutrální	XX spouštějící	XX význačný
		- negativní	X doplňující	X běžný
A.1	Charakteristický reliéf krajiny – nízký ostroh nad nivou a navazující strmější břeh údolní terasy	+	XXX	X
	Pozůstatek jesepního (vnitřního) břehu meandru jednostranně zařezaného do údolní terasy nad nivou ze staršího geologického období, výškový rozdíl údolní terasy nad nivou je cca 6-7m			
A.2	Výrazné linie doprovodné zeleně podél hranic stávajících nebo zaniklých vodních toků	+	XX	X
	Doprovodné linie jsou částečně přírodního charakteru, podél vodních toků nebo je tvoří ovocné stromy na konci zahrad (plnicí funkci snížení expozice severních větrů)			
A.3	Periodicky se objevující vodní plochy a zaplavování nivy průsakem ze spodních vrstev	+	XXX	X

	Balance periodických vodních ploch je vylepšována zaústěnými příkopy ze zpevněných ploch v urbanizovaném území nivy (např. ve starých Nedakoničkách).			
A.4	Zeleň zahrad obklopující řadovou zástavbu	+	XX	X
	Charakteristická mozaika zeleně – po demolici stodol (1960-70) a zrušení živočišné výroby, dochází minimalizaci zeleninových zahrádek a políček. Zahrady v současnosti jsou ve stadiu přechodu k sadům a počínajících rekreačních funkcích (chaty, rekreační chov koní).			

		Klasifikace identifikovaných znaků		
B	IDENTIFIKOVANÉ HLAVNÍ ZNAKY KULTURNÍ A HISTORICKÉ CHARAKTERISTIKY VČ. KULTURNÍCH DOMINANT	Dle projevu	Dle významu v PoDKP	Dle cennosti
		+ pozitivní	XXX zásadní	XXX jedinečný
		0 neutrální	XX spoluurčující	XX význačný
		- negativní	X doplňující	X běžný
B.1	Krajinná struktura staré kulturní oblasti	+	XX	XX
	Situování jádra sídla do morfologicky oddělených, útočištných území (ostroh vyvýšenina) ale v blízkosti obchodních cest			
B.2	Dominanta kostela a řady střeš návesních domů	+	XXX	XX
	Původně prostorově velkorysá náves s hmotově naddimenzovaným objemem novogotického kostela ale dohromady vytváří výraznou dominantu pro řadu dálkových pohledů a sama nabízí průhled v podélné ose až k vzdálené charakteristické siluetě Lopenického sedla (nízko nad obzorem)			
B.3	Kombinace dvou druhů urbanistické struktury spojené se situováním v reliéfu krajiny	+	XX	X
	Ulicová náves na vyvýšenině s řadovou zástavbou sedláckých gruntů a navazujícími paprskovitě orientovanými zahradami v kontrastu s hustější kobercovou strukturou domkářské zástavby s malými zahrádkami na uměle vyvýšené části nivy			
B.4	Drobná sakrální architektura	+	XX	X
	Novogotický kříž u vstupu do území z ul Ostrožské zdůrazňující význam vstupu do sídla a křížovatky			
B.5	Novodobé zemní těleso ochranné protipovodňové hráze	-	XXX	XX
	3m vysoké těleso protipovodňové ochranné hráze procházející středem prostoru silné viditelnosti PoDKP podstatným způsobem snižuje jeho rozsah, zavádí nové geometrické linie a překážku pohledům bez ohledu na původní morfologii. Jeho stavba navazuje na předchozí hráze (situace 1760) budované v kontaktu s vodními toky.			
B.6	Novodobé navýšení urbanizované části nivy	0	X	X
	Urbanizovaná část nivy byla od počátku budována na mírně zvýšené terase cca 1m nad údolní nivou			

		Klasifikace identifikovaných znaků		
C	Identifikované hlavní znaky vizuální charakteristiky vč. estetických hodnot, harmonického měřítka a vztahů v krajině	Dle projevu	Dle významu v PoDKP	Dle cennosti
		+ pozitivní	XXX zásadní	XXX jedinečný
		0 neutrální	XX spoluurčující	XX význačný
		- negativní	X doplňující	X běžný
C.1	Kontrast mezi historickou nivou a urbanizovaným nízkým ostrohem údolní terasy s dominantou kostela	+	XXX	XX
	Jedná se o zásadní scenerii PoDKP, která dává krajině svůj výraz a dynamiku.			
C.2	Plynulý přechod z urbanizovaného území do volné krajiny	+	XX	X
	Otevřenost dvorních traktů humen a zahrad staré zástavby a jejich rozvolňování do krajiny je významnou vizuální atraktivitou, zvláště při pohledech z hráze			
C.3	Vizuální kontrast mezi sedláckou a domkářskou zástavbou	+	XX	X

	Jedná se o běžný prvek v rámci jihomoravských obcí, jehož význam zvyšuje jeho spojení s jiným morfologickým situováním.			
C.4	Nové pohledy na území z vyvýšené procházkové trasy (po protipovodňové hrázi)	+	XX	XX
	Zvýšení úrovně očí pasanta o 3 m významným způsobem zvyšuje vizuální atraktivitu celé scenérie. I když novodobé těleso hráze je z hlediska vizuálního působení v krajině brutálním prvkem, který zmenšuje oblast silné viditelnosti PoDKP současně umožňuje atraktivní pohledy, které zhodnocují potenciál jinak méně výrazné scenérie a menším výškovým kontrastem (pro pasanta „příliš rozvláčné“). Pěšina na koruně hráze se díky svým atraktivním výhledům stala frekventovanou vyhlídkovou trasou.			
C.5	Přirozené členění liniovou zelení - mezi krajinnými celky, podél koridorů vodotečí a linií cest	+	XXX	XX
	Přesto, že se liniová zeleň zachovala jen částečně, je důležitým znakem a oživením celého PoDKP.			
C.6	Dílčí průhledy na hřebeny Karpat a Lopenické sedlo ve východních panoramatech a pohledy na blízké hřebeny podhůří Chřibů	+	XX	XX
	Vizuálně atraktivnější hřeben Karpat se objevuje jen v jednotlivých průhledech mezi stávající zelení nivy a za příznivé dohlednosti. Bližší hřeben podhůří Chřibů je lépe pozorovatelný, ale svým odlesněním a intenzivním zemědělským využitím ve větších půdních celcích působí více jednotvárně.			

8. Posouzení míry vlivu záměru na identifikované znaky a hodnoty

8.1. Vliv záměru na zákonná kritéria krajinného rázu dle standardizovaných indikátorů

8.1.1. Přírodní hodnoty (zákonná kritéria krajinného rázu dle standardizovaných indikátorů)

	Indikátory přítomnosti hodnot přírodní charakteristiky	přítomnost indikátoru		VLIV záměru
		ANO	NE	
1.	Přítomnost národního parku (NP) vč. ochranného pásma		X	-
2.	Přítomnost chráněné krajinné oblasti (CHKO)		X	-
3.	Přítomnost národní přírodní rezervace (NPR) vč. ochranného pásma		X	-
4.	Přítomnost národní přírodní památky (NPP) vč. ochranného pásma		X	-
5.	Přítomnost přírodní rezervace (PR) vč. ochranného pásma		X	-
6.	Přítomnost přírodní rezervace (PR) vč. ochranného pásma		X	-
7.	Přítomnost přírodní památky (PP) vč. ochranného pásma		X	-
8.	Přítomnost evropsky významné lokality (EVL) sítě Natura 2000		X	-
9.	Přítomnost ptačí oblasti (PO) sítě Natura 2000		X	-
10.	Přítomnost přírodního parku (dle §12 zák. 114/1992 Sb.)		X	-
11.	Přítomnost skladebných prvků vyšších ÚSES (regionálních, nadregionálních)		X	-
12.	Přítomnost významných krajinných prvků (VKP)	X		X
Žádný zásah 0 Slabý zásah X Středně silný zásah XX Silný zásah XXX Stírající zásah XXXX				

Zásah záměru od VPK je hodnocen jako slabý, protože základní charakter území – průsaky vody linie zeleně, otevřenost do krajiny v hlavním pohledu zůstávají.

8.1.2. Kulturní a historická charakteristika

B.1	Indikátory přítomnosti hodnot kulturní a historické charakteristiky	přítomnost indikátoru		VLIV záměru
		ANO	NE	
1.	Přítomnost národní kult. památky (NKP) vč. pam. ochranného pásma (POP)		X	-
2.	Přítomnost archeologické památkové rezervace (vč. navrhované a POP)		X	-
3.	Přítomnost městské památkové rezervace (MPR)(vč. navrhované a POP)		X	-
4.	Přítomnost vesnické památkové rezervace (VPR)(vč. navrhované a POP)		X	-
5.	Přítomnost městské památkové zóny (MPZ)(vč. navrhované a POP)		X	-
6.	Přítomnost vesnické památkové zóny (VPZ)(vč. navrhované a POP)		X	-
7.	Přítomnost krajinné památkové zóny (KPZ)(vč. navrhované)		X	-
8.	Přítomnost kulturní nemovité památky (vč. navrhované a POP)		X	-
Žádný zásah 0 Slabý zásah X Středně silný zásah XX Silný zásah XXX Stírající zásah XXXX				

V území se nenachází plochy, objekty ani ochranná pásma kulturních památek, rezervací, zón ani území předpokládaných archeologických nálezů.

8.1.3. harmonické měřítko a vztahy v krajině

I. INDIKÁTORY PŘÍTOMNÝCH ZNAKŮ NEBO HODNOT RYSŮ PROSTOROVÉ SKLADBY (ANALYTICKÁ KRITÉRIA)	Přítomnost indikátoru		VLIV NS
	ANO	NE	
Charakter vymezení prostoru			

1	Zřetelné vymezení prostorů terénním horizontem	X		0
2	Zřetelné vymezení prostorů okraji porostů	X		X
3	Zřetelné vymezení prostorů cennou zástavbou		X	-
4	Vymezení prostorů více horizonty	X		0
5	Charakteristické průhledy a přítomnost míst panoramatického vnímání	X		0
Posuzovaný záměr se vymezení prostorů projevuje jen částečně a převážně v jeho dolních partiích. Zástavba částečně cloní stávající zahrady, ale jsou zachovány typické průhledy do nich a vyšší zástavba vkládána mozaikovitě do stávající mozaiky zahrad se zachovaným stávajícím vymezením.				
Risy prostorové struktury				
6	Maloplošná struktura – mozaika drobných ploch a prostorů s převažujícím přírodním charakterem		X	-
7	Maloplošná struktura - mozaika s výraznými prvky rozptýlené zeleně v krajině se zemědělským využitím	X		X
8	Velkoplošná struktura otevřených ploch a větších porostních celků s harmonickým výrazem	X		0
Vliv na maloplošnou strukturu zahrad byl vyhodnocen jako slabý, protože ji cloní jen částečně a dochází k rozšíření zahrad do plochy navrhovaného záměru.				
Konfigurace liniových prvků				
9	Zřetelné linie morfologie terénu (horizonty, hrany, hřbetnice atd.)	X		X
10	Zřetelné linie vegetačních prvků (okraje lesních porostů, aleje, doprovodná zeleň atd.)	X		X
11	Zřetelné linie zástavby	X		X
Navrhovaný záměr opakuje hmotové i vegetační prvky přítomné ve stávajícím PoDKP a zvětšuje podíl těchto prvků o cca 5% území PoDKP.				
Konfigurace bodových prvků				
12	Přítomnost zřetelných terénních dominant		X	-
13	Přítomnost zřetelných architektonických dominant	X		X
14	Neobvyklý tvar nebo druh dominanty		X	-
15	Přítomnost vedlejších prostorových akcentů	X		0
Vlivem realizace záměru by mohlo dojít k zaclonění dominanty v nejbližším okolí navrhované zástavby, tj. na cca 4% území silné viditelnosti PoDKP. V celkových pohledech se záměr projevuje jen v nižších pohledových partiích.				
Žádný zásah 0 Slabý zásah X Středně silný zásah XX Silný zásah XXX Stírající zásah XXXX				

II. INDIKÁTORY PŘÍTOMNÝCH RYSŮ CHARAKTERU A IDENTITY (SOUHRNNÁ KRITÉRIA)		přítomnost indikátoru v řešeném území		VLIV NS
		ANO	NE	
Rozlišitelnost				
1	Výraznost, neopakovatelnost, zapamatovatelnost scenerie	X		+
2	Neopakovatelnost krajinných forem		X	-
3	Výraznost a nezaměnitelnost významu prvků krajiny ve vizuální scéně	X		0
4	Výraznost či nezaměnitelnost způsobů hospodářského využití krajiny		X	-
5	Kontrast, symetrie, vyvážená asymetrie, gradace, dynamické či statické působení jako výrazný rys krajinné scény	X		X

Navržená zástavba ve dvou kontrastních formách navazujících na dvě stávající, ale protikladné struktury by měla přispět k silnějšímu výrazu, neopakovatelnosti a zapamatovatelnosti scenerie. Vzhledem k tomu že používá stávající prvky ve vizuální scéně, neměla by potlačit jejich význam a nezaměnitelnost. Posuzovaný návrh zástavby vnáší novou hmotovou dynamiku oproti stávajícímu stavu (ne tak zcela novou oproti stavu před zbouráním stodol) ale dochází při ní k zastínění dolního pásu urbanizované vyvýšeniny – proto je hodnocen jako mírně negativní. Doplnění hmoty ve vnějším prstenci urbanizovaného území by sice ve výsledku mohlo podpořit význam dominanty kostela, ale výraznost tohoto pocitového působení ve srovnání se stávající scénou nelze dopředu kvantifikovat.				
Harmonie měřítka krajiny				
6	Zřetelná harmonie měřítka zástavby bez výrazně měřítkově vybočujících staveb	X	0	
7	Zřetelný soulad měřítka prostoru a měřítka jednotlivých prvků	X	0	
8	Dochované tradiční měřítkové vztahy stop hospodářské činnosti a krajiny		X	
Měřítka obou nově navržených struktur zástavby vychází ze stávajícího stavu. Množství regulativů a objemových omezení je navrženo především pro výstavbu v zahradách z důvodů drobnějšího měřítka nových objektů, zachování průhledů a stávajícího charakteru území a nemělo by dojít ke zhoršení stávajícího stavu.				
Harmonie vztahů v krajině				
9	Soulad forem osídlení a přírodního prostředí	X	0	
10	Harmonický vztah zástavby a přírodního rámce	X	X	
11	Soulad hospodářské činnosti a přírodního prostředí		X	
12	Uplatnění kulturních dominant v krajinné scéně	X	X	
13	Uplatnění míst s kulturním významem	X	0	
14	Působivá skladba prvků krajinné scény	X	+	
15	Výrazně přírodní nebo přírodě blízký charakter scenerie		X	
Navrhovaná zástavba vychází ze stávajících forem zástavby. Dojde k určitému snížení přírodní složky, především stávajícího pole a zastínění části zahrad – ale současně dojde k zvýšení plochy zahrad i doprovodné liniové zeleně. Proto je tento vztah mezi zástavbou a přírodním rámcem hodnocen jako mírně negativní, tj. slabý zásah. Také nová zástavba v blízkých pohledech (cca do 40m od zástavby) začlení dominantu kostela – ale současně jsou vytvořeny průhledy pro rytizaci vnímání prostorů i dominanty pro pasanta. Oproti stávajícímu stavu je tento vliv nové zástavby hodnocen jako slabý. Celkový kulturní význam místa by se zásahem neměl měnit. Nová výstavba navazující na stávající a respektující umístění dominanty by měla zvýšit působivost s krajinnou scénou.				
Žádný zásah 0 Slabý zásah X Středně silný zásah XX Silný zásah XXX Stírající zásah XXXX				

8.2. Vliv záměru na konkrétní identifikované a klasifikované znaky a hodnoty krajinného rázu

A.	IDENTIFIKOVANÉ HLAVNÍ ZNAKY PŘÍRODNÍ CHARAKTERISTIKY	Klasifikace identifikovaných znaků			Posouzení míry vlivu na identifikované znaky
		Dle projevu	Dle významu v PoDKP	Dle cennosti	
		+ pozitivní	XXX zásadní	XXX jedinečný	+ pozitivní
		0 neutrální	XX spoluurčující	XX význačný	0 žádný
		- negativní	X doplňující	X běžný	X slabý
					XX středně silný
					XXX silný

					XXXX stírající
A.1	Charakteristický reliéf krajiny – nízký ostroh nad nivou a navazující strmější břeh údolní terasy	+	XXX	X	X
	Nová zástavba mírně zastiňuje pozorovatelnost morfologického tvaru, ale ve více viditelných svahových částech kolmá orientace stínících objektů na svážnici zajišťuje pohledové uplatnění morfologie terénu.				
A.2	Výrazné linie doprovodné zeleně podél hranic stávajících nebo zaniklých vodních toků	+	XX	X	0
	V záměru je navrženo posílení doprovodných linií podél nových vodních příkopů v tvarech původních hran prehistorických toků i souběžných zahrad				
A.3	Periodicky se objevující vodní plochy a zaplavování nivy průsakem ze spodních vrstev	+	XXX	X	0
	Dešťové vody ze zpevněných ploch i budov jsou sváděny do rozšířeného systému průlehů a vsakovacích nádrží.				
A.4	Zeleň zahrad obklopující řadovou zástavbu	+	XX	X	X
	Charakteristika mozaika zeleně – po demolici stodol (1960-70) a zrušení živočišné výroby, dochází k minimalizaci zeleninových zahrádek a políček. Zahrady v současnosti ve stadiu přechodu k sadům a počínajících rekreačních funkcích (chaty, rekreační chov koní).				
Žádný zásah 0 Slabý zásah X Středně silný zásah XX Silný zásah XXX Stírající zásah XXXX					

		Klasifikace identifikovaných znaků			
B.	IDENTIFIKOVANÉ HLAVNÍ ZNAKY KULTURNÍ A HISTORICKÉ CHARAKTERISTIKY VČ. KULTURNÍCH DOMINANT	Dle projevu	Dle významu v PoDKP	Dle cennosti	Posouzení míry vlivu na identifikované znaky
		+ pozitivní	XXX zásadní	XXX jedinečný	+ pozitivní
		0 neutrální	XX spouštějící	XX význačný	0 žádný
		- negativní	X doplňující	X běžný	X slabý
					XX středně silný
					XXX silný
					XXXX stírající
B.1	Krajinná struktura staré kulturní oblasti	+	XX	XX	0
	Záměr rozvíjí původní krajinnou strukturu.				
B.2	Dominanta kostela a řady střech návesních domů	+	XXX	XX	x
	Dle doložených konstruovaných vizualizací záměr ve většině území PoDKP nepřesahuje horizont střech a věže kostela. Jen v blízké vzdálenosti nových domů v nivě (cca 40m od nich= cca 10% prostoru silně viditelnosti v tomto směru) dochází k periodickému zastiňování. V hlavním pohledu kolmém na scénérii je zachován průhled šířky cca 27 m (nepominutelný ani z větší vzdálenosti) s původním terénem, sníženými komunikacemi, vsakovacími nádržemi a břehovou zelení. Další výše položená rozptýlená struktura výstavby v zahradách je orientovaná tak aby minimálně clonila a navazovala tvarem i siluetou na stávající dvorní přístavby dominantních objektů návesních domů.				
B.3	Kombinace dvou druhů urbanistické struktury spojené se situováním v reliéfu krajiny	+	XX	X	+
	Záměr rozvíjí oba dva druhy zástavby s pomocí řady regulativů a omezení především situování, tvarů střech, výškové úrovně, výše osazení vůči terénu i povinností zachování průhledů mezi objekty. Pro				

	zachování větší rozmanitosti z dálkových pohledů se cca polovina řady nové zástavby v nivě obrací do krajiny fasádou uliční a polovina fasádou dvorní s přerušením hlavního průhledu.				
B.4	Drobná sakrální architektura	+	XX	X	0
	Význam objektu je navýšen výstavbou křižovatky a vstupem do řešeného území				
B.5	Novodobé zemní těleso ochranné protipovodňové hráze	-	XXX	XX	+
	Přiléhající část nové výstavby se přimyká k tělesu hráze komunikací i zemní terasou s domy ve výši cca 1m nad nivou tak, aby hráz probíhající v blízkosti původní struktury zástavby nebyla tak cizorodým prvkem, ale aby zrcadlila protilehlou morfologii nízkého pahorku se zástavbou. Pahorky jsou od sebe odděleny vsakovací rýhou s pásovou zelení.				
B.6	Novodobé navýšení urbanizované části nivy	0	X	X	0
	Navýšení v nové výstavbě je zachováno s výjimkou přerušení hlavním průhledem na dominantu kostela				
Žádný zásah 0 Slabý zásah X Středně silný zásah XX Silný zásah XXX Stírající zásah XXXX					

C.	Identifikované hlavní znaky vizuální charakteristiky vč. estetických hodnot, harmonického měřítka a vztahů v krajině	Klasifikace identifikovaných znaků			Posouzení míry vlivu na identifikované znaky
		Dle projevu	Dle významu v PoDKP	Dle ceny	
		+ pozitivní	XXX zásadní	XXX jedinečný	+ pozitivní
		0 neutrální	XX spouštějící	XX význačný	0 žádný
		- negativní	X doplňující	X běžný	X slabý
					XX středně silný
					XXX silný
					XXXX stírající
C.1	Kontrast mezi historickou nivou a urbanizovaným nízkým ostrohem údolní terasy s dominantou kostela	+	XXX	XX	X
	Jedná se o zásadní scenerii PoDKP, která dává krajině svůj výraz a dynamiku.				
C.2	Plynulý přechod z urbanizovaného území do volné krajiny	+	XX	X	0
	Otevřenost dvorních traktů humen a zahrad staré zástavby a jejich rozvolňování do krajiny je významnou vizuální atraktivitou, zvláště při pohledech z hráze				
C.3	Vizuální kontrast mezi sedláckou a domkářskou zástavbou	+	XX	X	+
	Jedná se o běžný prvek v rámci jihomoravských obcí, jehož význam zvyšuje jeho spojení s jiným morfologickým situováním.				
C.4	Nové pohledy na území z vyvýšené procházkové trasy (po protipovodňové hrázi)	+	XX	XX	X
	Zvýšení úrovně očí pasanta o 3 m významným způsobem zvyšuje vizuální atraktivitu celé scenerie. I když novodobé těleso hráze je z hlediska vizuálního působení v krajině brutálním prvkem, který zmenšuje oblast silné viditelnosti PoDKP současně umožňuje atraktivní pohledy, které zhodnocují potenciál jinak méně výrazné scenerie a menším výškovým kontrastem (pro pasanta „příliš rozvláčné“). Pěšina na koruně hráze se díky svým atraktivním výhledům stala frekventovanou vyhlídkovou trasou.				
C.5	Přirozené členění liniovou zelení - mezi krajinnými celky, podél koridorů vodotečí a linií cest	+	XXX	XX	+

	Přesto že se líniová zeleň zachovala jen částečně, je důležitým znakem a oživením celého PoDKP.				
C.6	Dílčí průhledy na hřebeny Karpat a Lopenické sedlo ve východních panoramatech a pohledy na blízké hřebeny podhůří Chřibů	+	XX	XX	+
	Vizuálně atraktivnější hřeben Karpat se objevuje jen v jednotlivých průhledech mezi stávající zelení nivy a za příznivé dohlednosti. Bližší hřeben podhůří Chřibů je lépe pozorovatelný, ale svým odlesněním a intenzivním zemědělským využitím ve větších půdních celcích působí více jednotvárně.				
Žádný zásah 0 Slabý zásah X Středně silný zásah XX Silný zásah XXX Stírající zásah XXXX					

Tabulka vlivu na zákonná kritéria krajinného rázu (viz §12 zákona)	Vliv NS
Vliv na rysy a hodnoty přírodní charakteristiky	slabý
Posuzovaný záměr využívá řadu stávajících prvků přírodní charakteristiky (modrozelená infrastruktura), na jiné prvky má svým cloněním v dolní části scenerie mírně negativní vliv.	
Vliv na rysy a hodnoty kulturní charakteristiky	nemá vliv
Posuzovaný záměr aktivně rozvíjí některé místní prvky kulturní charakteristiky, v některých oblastech má i mírně pozitivní vliv (zapojení ochranné hráze do morfologie terénu), v jiných oblastech má mírně negativní vliv – převažující je neutrální působení zachovávající stávající hodnoty.	
Vliv na VKP	slabý
Záměr zachovává nebo rozvíjí řadu přírodních prvků údolní nivy, současně ale umožňuje ostrůvkovou (částečnou) urbanizaci prostoru dnes využívaného jako orná půda.	
Vliv na ZCHÚ	-
Nevyskytují se	
Vliv na kulturní dominanty	slabý
V nejbližším okolí navržené zástavby dochází k lokálnímu clonění kulturní dominanty, které je ale vyrovnáváno cíleně vytvářenými průhledy. Hlavní trasy jsou vedeny v prostorách plné viditelnosti dominanty.	
Vliv na estetické hodnoty	nemá vliv
Záměr rozvíjí stávající estetické prvky, přičemž nové z nich hrají jen doplňkovou roli v celkovém estetickém působení.	
Vliv na harmonické měřítko krajiny	nemá vliv
Hmotové poměry jsou odvozeny ze stávající morfologie terénu i objemů staveb a přejímají jejich měřítko, proto záměr nemá vliv na harmonické měřítko krajiny.	
Vliv na harmonické vztahy v krajině	nemá vliv
Záměr respektuje a přenáší (v některých oblastech i posiluje a vyvažuje) stávající vztahy v krajině.	

9. Závěr

Odpovědi na otázky:

1. Vyznačuje se ráz krajiny v prostoru, dotčeném vlivem navrhované zástavby, znaky přírodní, kulturní a historické charakteristiky KR a hodnotami estetickými, mají přítomné znaky a hodnoty jedinečný význam?

Jednotlivé znaky přírodní, kulturní a historické charakteristiky krajinného rázu mají význam převážně běžný nebo význačný. Jejich vyvážené spojení (prvků kulturních, vizuálních i přírodních) ale vytváří jedinečnou scenerii jejíž působení je podstatně zesíleno vnímáním krajiny z protipovodňové hráze – stavby, která sama o sobě narušuje původní ráz nivy.

2. Pokud jsou přítomny znaky jedinečného a neopakovatelného významu, bude do nich navrhovaná stavba nepříznivě zasahovat a jakou měrou? Jak výrazně nová výstavba v zahradách i zástavba v rozšířených Nedakoničkách naruší pohledy na dominantu kostela a návsi – v blízkých i dálkových pohledech? Nakolik nové využití území smaže rozdíly mezi dnešním působením nivy a osídleného návrší? Jak se projeví nová zástavba z nové procházkové trasy z protipovodňové hráze?

Navržený záměr výstavby rodinných domů rozvíjí obě stávající formy zástavby i místní prvky přírodní scenerie (modrozelená infrastruktura). Záměr se pohledově uplatňuje v dolních částech scenerie. Navržené regulativy nové výstavby jsou předpokladem cíle návrhu – aby nová zástavba a přírodní úpravy vytvořily se stávající krajinou jeden celek, posilující jeho jedinečné hodnoty. Nové domy v těsné blízkosti hlavní procházkové trasy svými prostorovými omezeními (regulativy) zajišťují trvalou viditelnost věže kostela - dominanty PoDKP. Navržený záměr úpravou terénu, objekty i modrozelenou infrastrukturou propojuje cizorodý tvar a vedení protipovodňové hráze v úseku vedeném v blízkost stávající zástavby do morfologických souvislostí a vyvážených prostorových vztahů s urbanizovaným pahorkem – klíčovou hodnotou krajinného rázu.

3. Ovlivní navrhovaná změna podstatným způsobem krajinná panoramata, bude zasahovat do cenných dílčích scenerií? Jak se projeví navrhovaná zástavba v pohledech ze stávajících nebo nově budovaných dopravních staveb (železnice, silnice, dálnice a přivaděč)?

Navržený záměr se uplatňuje v nižších partiích krajinné scenerie a je pod blízkými i vzdálenými horizonty krajiny. Jeho viditelnost v dálkových pohledech z údolní terasy (kde se nachází stavby dopravní infrastruktury) je minimální, hraje v ní jen doplňkovou roli.

Na základě výše uvedeného posouzení je možno konstatovat, že z hlediska kritérií stanovených § 12 ZOPK záměr „Územní studie - Území pro výstavbu rodinných domů – MORAVSKÝ PÍSEK - NEDAKONIČKY II – BI 304“ nepředstavuje takový zásah, kterým by došlo ke změně či snížení hodnoty krajinného rázu. Z hlediska ochrany krajinného rázu ve smyslu §12 ZOPK je tedy posuzovaný záměr pro dané území přijatelný.