

# ÚZEMNÍ PLÁN MORAVSKÝ PÍSEK

**Opatření obecné povahy**  
k vydání změny č. 3



Zpracovatel:

Ing. arch Jiří Ludík  
autorizovaný architekt  
Dolnoveská 87  
763 16 Fryšták

Pořizovatel:

Městský úřad Veselí nad Moravou  
odbor ŽP a územního plánování  
tř. Masarykova 119  
698 01 Veselí nad Moravou

leden 2023

## Opatření obecné povahy

### Záznam o účinnosti

*Správní orgán, který změnu č. 3 vydal:* Zastupitelstvo obce Moravský Písek

*Datum nabytí účinnosti změny č. 3:*

Oprávněná úřední osoba pořizovatele

*Jméno a příjmení:* Ing. Bc. Jiří Janoška

*Funkce:* vedoucí odboru ŽPÚP

*Podpis:*

*Razítko:*

## Obec Moravský Písek

**Zastupitelstvo obce Moravský Písek** jako příslušný správní orgán na základě ust. § 6 odst. 5 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále stavební zákon), za použití ust. § 43 odst. 4 a ust. § 54 odst. 2 stavebního zákona, v souladu s ust. § 171 až 174 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále správní řád), a ust. § 13 a přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů (dále vyhláška č. 500/2006 Sb.)

**vydává**

**změnu č. 3 územního plánu Moravský Písek**

(dále „změna č. 3“)

Textová a grafická část změny č. 3 územního plánu Moravský Písek je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy.

### ODŮVODNĚNÍ

Textová část odůvodnění (části zpracované projektantem) a grafická část odůvodnění změny č. 3 územního plánu Moravský Písek je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy.

Textová část odůvodnění zpracovaná pořizovatelem:

#### 1. Postup při pořízení

- Obec Moravský Písek požádala příslušný úřad územního plánování – MěÚ Veselí nad Moravou, Odbor životního prostředí a územního plánování, odd. územního plánování (dále pořizovatel), o pořízení změny č. 3 zkráceným postupem dle ust. § 55a stavebního zákona.
- Zastupitelstvo obce usn. č. 12/1/2018 ze dne 01.11.2018 určilo starostu obce Leoše Filípka k výkonu činností dle stavebního zákona (dále určený zastupitel). Zastupitelstvo obce usn. č. 12/1/2022 ze dne 20.10.2022 určilo starostku obce Hanu Habartovou k výkonu činností dle stavebního zákona (dále určený zastupitel).
- Pořizovatel požádal písemností č. j. MVNM/18127/2022 ze dne 29.04.2022 krajský úřad, odbor životního prostředí, oddělení posuzování vlivů, o stanovisko dle ust. § 55a odst. 2 písm. d) a e) stavebního zákona.

- Stanovisko krajského úřadu, odboru životního prostředí, oddělení posuzování vlivů, k navrhovanému obsahu změny č. 3 dle ust. § 55a odst. 2 písm. d) a e) stavebního zákona, bylo vydáno pod č.j. JMK 72805/2022 dne 17.05.2022 s následujícím závěrem:
  - z hlediska zákona č. 114/1992 Sb. – hodnocený záměr nemůže mít významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí soustavy Natura 2000;
  - z hlediska zákona č. 100/2001 Sb. – neuplatňují požadavek na vyhodnocení vlivů na životní prostředí.
- Zastupitelstvo obce Moravský Písek rozhodlo dne 23.06.2022 usn. č. 15a/19/2022 o pořízení změny č. 3 zkráceným postupem dle ust. § 55a stavebního zákona a usn. č. 15b/19/2022 rozhodlo o jejím obsahu.
- Na základě rozhodnutí zastupitelstva obce o pořízení změny č. 3 pořizovatel dle ust. § 55b odst. 1 stavebního zákona zajistil zpracování návrhu změny č. 3. Zpracovatelem změny č. 3 byl vybrán Ing. arch. Jiří Ludík, Fryšták.

----- veřejné projednání -----

- Upravený a posouzený návrh změny č. 3 a oznámení o konání veřejného projednání pořizovatel dle ust. § 55b a v návaznosti na ust. § 52 odst. 1 stavebního zákona doručil veřejnou vyhláškou vyvěšenou dne 04.10.2022. K veřejnému projednání pořizovatel přizval jednotlivě obec Moravský Písek, dotčené orgány, krajský úřad, oprávněné investory a sousední obce, a to písemností ze dne 03.10.2022.  
 Součástí veřejné vyhlášky i písemnosti bylo poučení dle ust. § 52 odst. 2 stavebního zákona, že námitky proti návrhu změny č. 3 mohou podat pouze vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti. Dále dle ust. § 55b odst. 2 nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání mohl každý uplatnit své připomínky a dotčené osoby podle ust. § 52 odst. 2 stavebního zákona námitky, ve kterých bylo nutno uvést odůvodnění, údaje podle katastru nemovitostí dokladující dotčená práva a vymezit území dotčené námitkou. Dotčené orgány a krajský úřad jako nadřízený orgán mohli uplatnit ve stejné lhůtě stanoviska k návrhu změny č. 3. Součástí oznámení a veřejné vyhlášky bylo poučení, že k později uplatněným stanoviskům, připomínkám a námitkám se nepřihlíží. Rovněž se nepřihlíží ke stanoviskům a námitkám ve věcech, o kterých bylo rozhodnuto při vydání zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje.  
 Návrh změny č. 3 byl vystaven k nahlédnutí v tištěné podobě u pořizovatele a u obce Moravský Písek a v elektronické podobě (umožňující nepřetržitý dálkový přístup) na internetové adrese [www.veseli-nad-moravou.cz](http://www.veseli-nad-moravou.cz).
- Veřejné projednání návrhu změny č. 3 se konalo dne 09.11.2022. Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil dle ust. § 53 odst. 1 stavebního zákona výsledky projednání. Námitky a připomínky k návrhu změny č. 3 v rámci veřejného projednání nebyly uplatněny. Pořizovatel zajistil úpravu návrhu změny č. 3 v souladu s výsledky veřejného projednání.
- Pořizovatel v souladu s ust. § 53 odst. 4 stavebního zákona přezkoumal soulad návrhu změny č. 3, jak je uvedeno níže.
- Pořizovatel dle ust. § 54 odst. 1 stavebního zákona předložil Zastupitelstvu obce Moravský Písek návrh na vydání změny č. 3 včetně odůvodnění.
- Zastupitelstvo obce Moravský Písek v souladu s ust. § 54 odst. 2 stavebního zákona ověřilo, že změna č. 3 není v rozporu s politikou územního rozvoje (po její poslední aktualizaci), s územně plánovací dokumentací vydanou krajem, s výsledkem řešení rozporů, se stanovisky dotčených orgánů, se stanoviskem krajského úřadu JmK a změnu č. 3 vydalo.

## 2. Přezkoumání souladu návrhu změny č. 2 dle ust. § 53 odst. 4 stavebního zákona

Pořizovatel na základě podrobného vyhodnocení obsaženého v textové části odůvodnění změny č. 3, která je součástí tohoto opatření obecné povahy, provedl přezkoumání návrhu ÚP dle ust. § 53 odst. 4 stavebního zákona zejména

a) s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Z hlediska politiky územního rozvoje (dále jen „ZÚR“) vyplývá, že obec Moravský Písek se dotýká rozvojová osa OS11 Lipník nad Bečvou – Přerov – Uherské Hradiště – Břeclav – hranice ČR / Rakousko. Jedná se o území ovlivněné připravovanou dálnicí D55 v úseku Přerov – Uherské Hradiště – Břeclav, železničními tratěmi v úseku Lipník nad Bečvou – Přerov – Břeclav a spolupůsobením center Přerov, Uherské Hradiště, Veselí nad Moravou, Hodonín a Břeclav. Úkolem PÚR je vytvořit podmínky pro dokončení základní sítě dálnic a dalších kapacitních komunikací a silnic I. třídy, umožňující převést na ně část zátěže intenzivní dopravy (koridor dálnice SD11). Důvodem vymezení SD11 je zajištění kvalitativně vyšší úrovně obsluhy území s vysokou koncentrací sídel a obyvatel; je součástí TEN - T. PÚR vymezuje územní rezervu pro průplavní spojení Dunaj-Odra-Labe (D-O-L) v jižní části katastrálního území Moravský Písek. Obec je součástí specifické oblasti SOB9, ve které se projevuje problém ohrožení území suchem. Změna č. 3 se nedotýká koridorů dopravní a technické infrastruktury; respektuje republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území dle PÚR.

Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje ve znění Aktualizací č. 1 a 2 (dále jen „ZÚR“) byly vydány Zastupitelstvem Jihomoravského kraje dne 17.09.2020 usn. č. 2835/20/Z33 a usn. č. 2836/20/Z33 a nabyly účinnosti dne 31.10.2020. ZÚR zpřesňují vymezení rozvojové osy OS11, zpřesňují koridor dálnice D55 Napajedla – Uherské Hradiště – Hodonín – D2 v rozvojové ose OS11 z PÚR vymezením koridoru dálnice D55 Moravský Písek (hranice kraje) včetně souvisejících staveb (veřejně prospěšné stavby). Obec Moravský Písek není součástí zpřesněné rozvojové osy OS11, ale svým územím na vymezenou osu navazuje. Obec Moravský Písek je součástí rozvojové osy nadmístního významu N-OS3 rozvojová osa Kyjovská, kterou stanovují ZÚR na území Jihomoravského kraje. ZÚR vymezují územní rezervu průplavního spojení Dunaj – Odra – Labe na území Jihomoravského kraje v úseku RDV01 Průplavní spojení Dunaj – Odra – Labe; úsek Veselí nad Moravou (hranice kraje) – Hodonín. V ZÚR je dále stanovena koncepce územního systému ekologické stability, stanovení cílových charakteristik krajiny a koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území kraje pro území obce Moravský Písek. Změna č. 3 se koridorů a ploch vymezených v ZÚR ani vymezeného koridoru územní rezervy nedotýkají.

b) s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území

Pořizovatel přezkoumal, že změna č. 3 je v souladu s cíli a úkoly územního plánování ve smyslu ust. § 18 a 19 stavebního zákona.

c) s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů

Změna č. 3 byla zpracována v souladu s požadavky stavebního zákona, včetně prováděcích právních předpisů.

d) s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů

## Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů (k obsahu změny)

### Krajský úřad Jihomoravského kraje, OÚPSŘ

✓ Stanovisko odboru životního prostředí

- z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny – *hodnocený záměr nemůže mít významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí soustavy Natura 2000;*
- z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí – *neuplatňují požadavek na vyhodnocení vlivů na životní prostředí;*

## Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů (k veřejnému projednání)

### Krajský úřad Jihomoravského kraje, OÚPSŘ

Odbor životního prostředí

- z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF – *souhlasné stanovisko;*
- z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny – *souhlasné stanovisko;*
- z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny – *souhlasné stanovisko;*
- z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na ŽP – *souhlasné stanovisko;*
- z hlediska zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší – *bez připomínek;*
- z hlediska zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech a OZV JmK č. 1/2016 – *bez připomínek;*
- z hlediska zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií) – *bez připomínek;*
- Odbor rozvoje dopravy – *souhlasí s řešením silnic II. a III. třídy – bez připomínek;*
- ✓ Odbor kultury a památkové péče – *nejsou dotčeny zájmy v kompetenci KrÚ Jmk;*
- ✓ Odbor územního plánování a stavebního řádu – *nebylo vydáno stanovisko, nicméně na základě e-mailové korespondence vyplývá, že NO OÚPSŘ by neměl k řešení změny připomínky*

### Městský úřad Veselí n. Mor. - odbor životního prostředí

- Nevyjádřili se v zákonné lhůtě

**Krajská hygienická stanice JmK, územní pracoviště Hodonín – *souhlasí;***

### Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy VII, Brno

Nevyjádřili se v zákonné lhůtě. Pořizovatel prověřil území z hlediska zájmů ochrany výhradních ložisek nerostů a konstatuje, že zájmy dotčeného orgánu nejsou návrhem změny č. 3 územního plánu dotčeny;

### Ministerstvo dopravy, Praha

Nevyjádřili se v zákonné lhůtě. Pořizovatel prověřil území z hlediska zájmů ochrany výhradních ložisek nerostů a konstatuje, že zájmy dotčeného orgánu nejsou návrhem změny č. 3 územního plánu dotčeny;

**Ministerstvo průmyslu a obchodu, Praha – *souhlasí;***

**Ministerstvo vnitra, Praha – *souhlasí;***

**Ministerstvo obrany, Sekce nakládání s majetkem, odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru, oddělení ochrany územních zájmů, Brno – *souhlasí;***

### Obvodní báňský úřad, Brno

Nevyjádřili se v zákonné lhůtě. Pořizovatel prověřil území z hlediska dobývacích prostorů a konstatuje, že zájmy dotčeného orgánu nejsou návrhem změny č. 3 dotčeny;

**Hasičský záchranný sbor JmK, územní odbor Hodonín – *souhlasí;***

### Státní pozemkový úřad, Hodonín

Nevyjádřili se v zákonné lhůtě. Pořizovatel konstatuje, že pro obec Moravský Písek byly zpracovány komplexní pozemkové úpravy;

### **Krajská veterinární správa pro JmK, Brno**

Nevyjádřili se v zákonné lhůtě. Pořizovatel prověřil území z hlediska veterinární péče a konstatuje, že zájmy dotčeného orgánu nejsou návrhem změny č. 3 územního plánu dotčeny.

#### **Vyhodnocení připomínek sousedních obcí (k veřejnému projednání)**

město Veselí nad Moravou	– nevyjádřili se v zákonné lhůtě – bez připomínek;
město Bzenec	– nevyjádřili se v zákonné lhůtě – bez připomínek;
obec Domanín	– nevyjádřili se v zákonné lhůtě – bez připomínek;
obec Ořechov	– nevyjádřili se v zákonné lhůtě – bez připomínek;
městys Polešovice	– nevyjádřili se v zákonné lhůtě – bez připomínek;
město Uherský Ostroh	– nevyjádřili se v zákonné lhůtě – bez připomínek.

#### **Vyhodnocení námitek oprávněných investorů (k veřejnému projednání)**

##### **GasNet, s.r.o., Ústí nad Labem**

Nevyjádřili se v zákonné lhůtě. Pořizovatel prověřil území z hlediska zájmů ochrany distribuce plynu a konstatuje, že zájmy dotčeného orgánu nejsou návrhem změny č. 3 dotčeny;

##### **Povodí Moravy, s.p., Brno**

Nevyjádřili se v zákonné lhůtě. Pořizovatel prověřil území z hlediska zájmů ochrany vodních toků a vodohospodářských objektů a konstatuje, že zájmy dotčeného orgánu nejsou návrhem změny č. 3 dotčeny;

##### **ČEPS, a.s., Praha**

Nevyjádřili se v zákonné lhůtě. Pořizovatel prověřil území z hlediska zájmů ochrany elektroenergetické přenosové soustavy a konstatuje, že zájmy dotčeného orgánu nejsou návrhem změny č. 3 dotčeny;

##### **České dráhy, a.s., Praha**

Nevyjádřili se v zákonné lhůtě. Pořizovatel prověřil území z hlediska zájmů ochrany železniční dopravy a konstatuje, že zájmy dotčeného orgánu nejsou návrhem změny č. 3 dotčeny;

##### **EG.D., a.s., Brno**

Nevyjádřili se v zákonné lhůtě. Pořizovatel prověřil území z hlediska zájmů ochrany distribuce elektřiny a konstatuje, že zájmy dotčeného orgánu nejsou návrhem změny č. 3 dotčeny;

##### **VaK Hodonín, a.s., Hodonín**

Nevyjádřili se v zákonné lhůtě. Pořizovatel prověřil území z hlediska zájmů vodohospodářské infrastruktury a konstatuje, že zájmy dotčeného orgánu nejsou návrhem změny č. 3 dotčeny;

##### **T-Mobile Czech Republic a.s., Praha**

Nevyjádřili se v zákonné lhůtě. Pořizovatel prověřil území z hlediska zájmů ochrany informačních a komunikačních technologií a konstatuje, že zájmy dotčeného orgánu nejsou návrhem změny č. 3 dotčeny.

#### **Vyhodnocení vyjádření správců sítí (k veřejnému projednání)**

**Ředitelství silnic a dálnic ČR** Nevyjádřili se v zákonné lhůtě. Pořizovatel prověřil území z hlediska zájmů ochrany zabezpečení správy, údržby a oprav dálnic a silnic I. třídy a konstatuje, že zájmy dotčeného orgánu nejsou návrhem změny č. 3 dotčeny.

**Námítky a připomínky podané v rámci veřejného projednání (dle ust. § 55b odst. 2 stavebního zákona)**

**Návrh rozhodnutí o námítkách:**

V průběhu projednávání návrhu změny č. 3 nebyly podány žádné námítky.

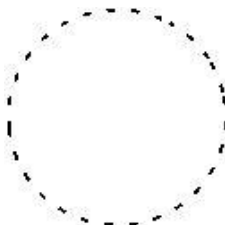
**Návrh vyhodnocení připomínek:**

V průběhu projednávání návrhu změny č. 3 nebyly podány žádné připomínky.

**POUČENÍ**

Do opatření obecné povahy a jeho odůvodnění může dle ust. § 173 odst. 1 správního řádu každý nahlédnout u správního orgánu, který opatření obecné povahy vydal.

Proti opatření obecné povahy nelze dle ust. § 173 odst. 2 správního řádu podat opravný prostředek.



Hana Habartová  
starostka

Petr Merta  
místostarosta